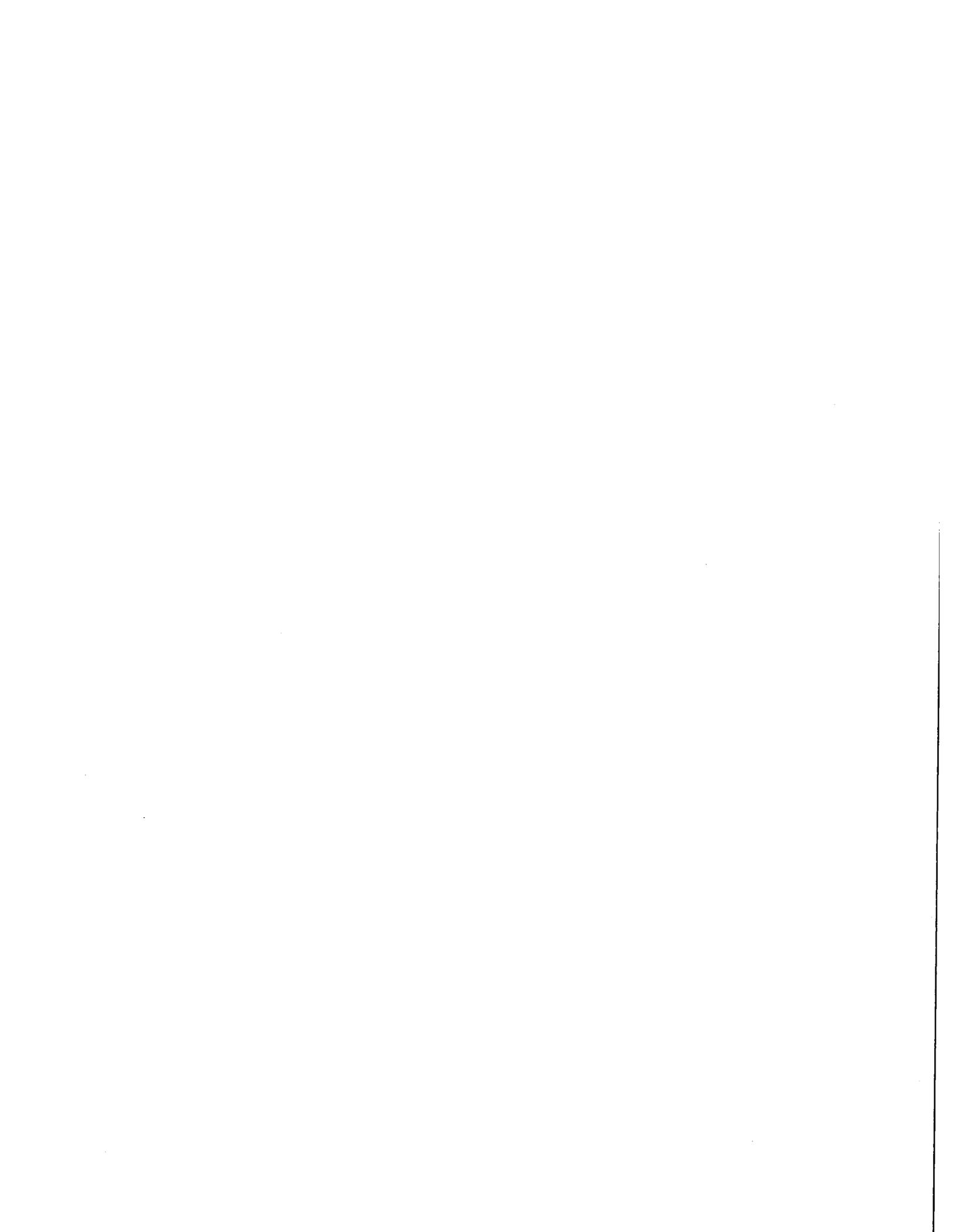


Senior Portfolio

~~Subil Dab...~~

The University of Scranton

International Language Business/ French



May, 2016

Portfolio Committee

The University of Scranton

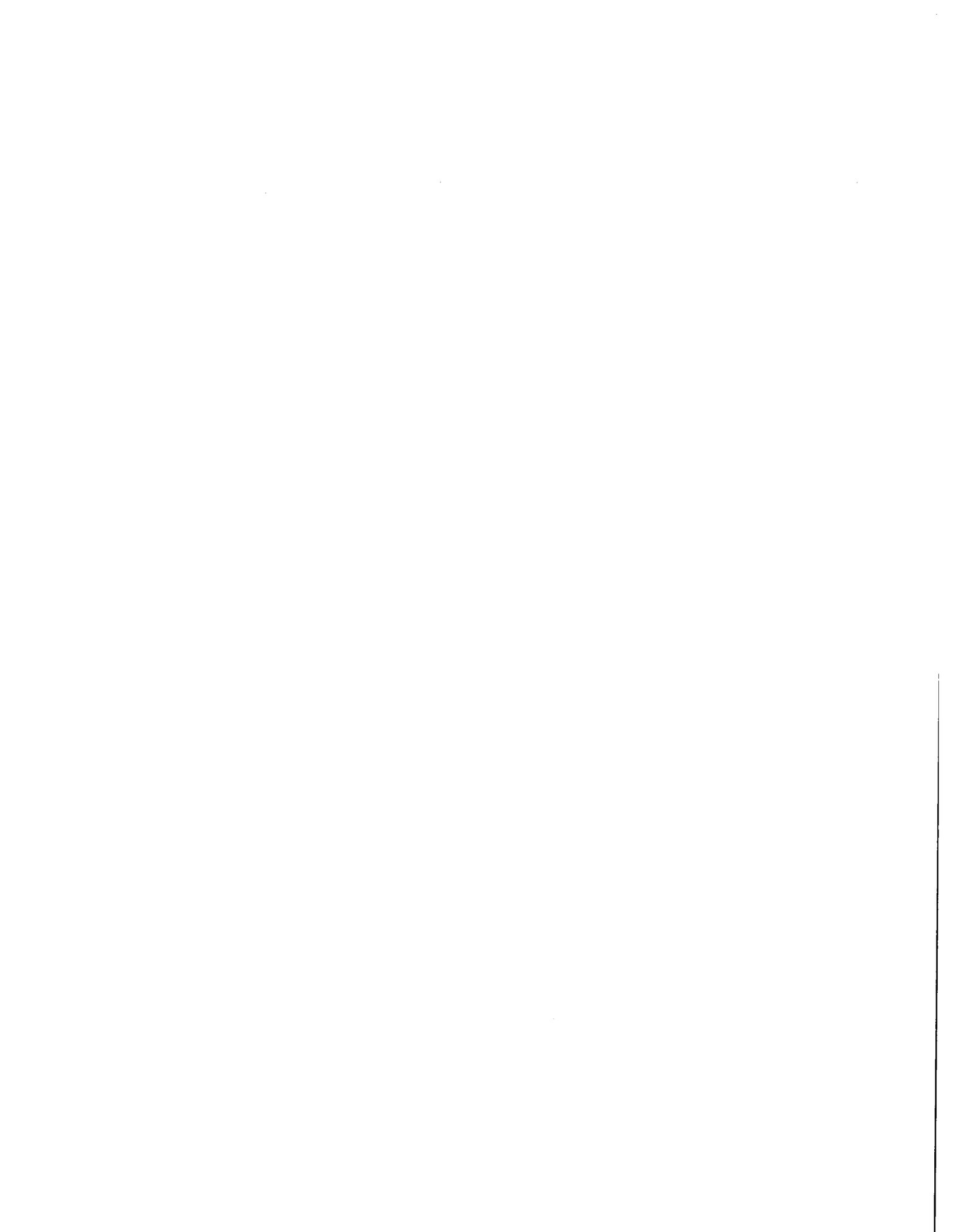
World Languages and Culutre Department

Scranton, PA,

Dear Portfolio Committee,

If I could summarize my four year undergraduate career at the University of Scranton as an International Language Business major, I would say “Je suis venue, j'ai vu, j'ai vaincu”, in other words I came, I saw and I conquered. I came as a 17 year old under the impression a university education is no different from any of my previous education, I saw my life desires change as each semester went on and I conquered bilingualism. According to the American Speech, Language, and Hearing Association, bilingualism is defined as the use of at least two languages by an individual; the ability to speak your thoughts, emotions and opinions in at least two different languages. I am proud to say that I am bilingual in the languages English and French due to my academic and emotional growth at the University of Scranton. In this portfolio, I have included a wide range of works to demonstrate my skills, strengths and interests in French language and culture.

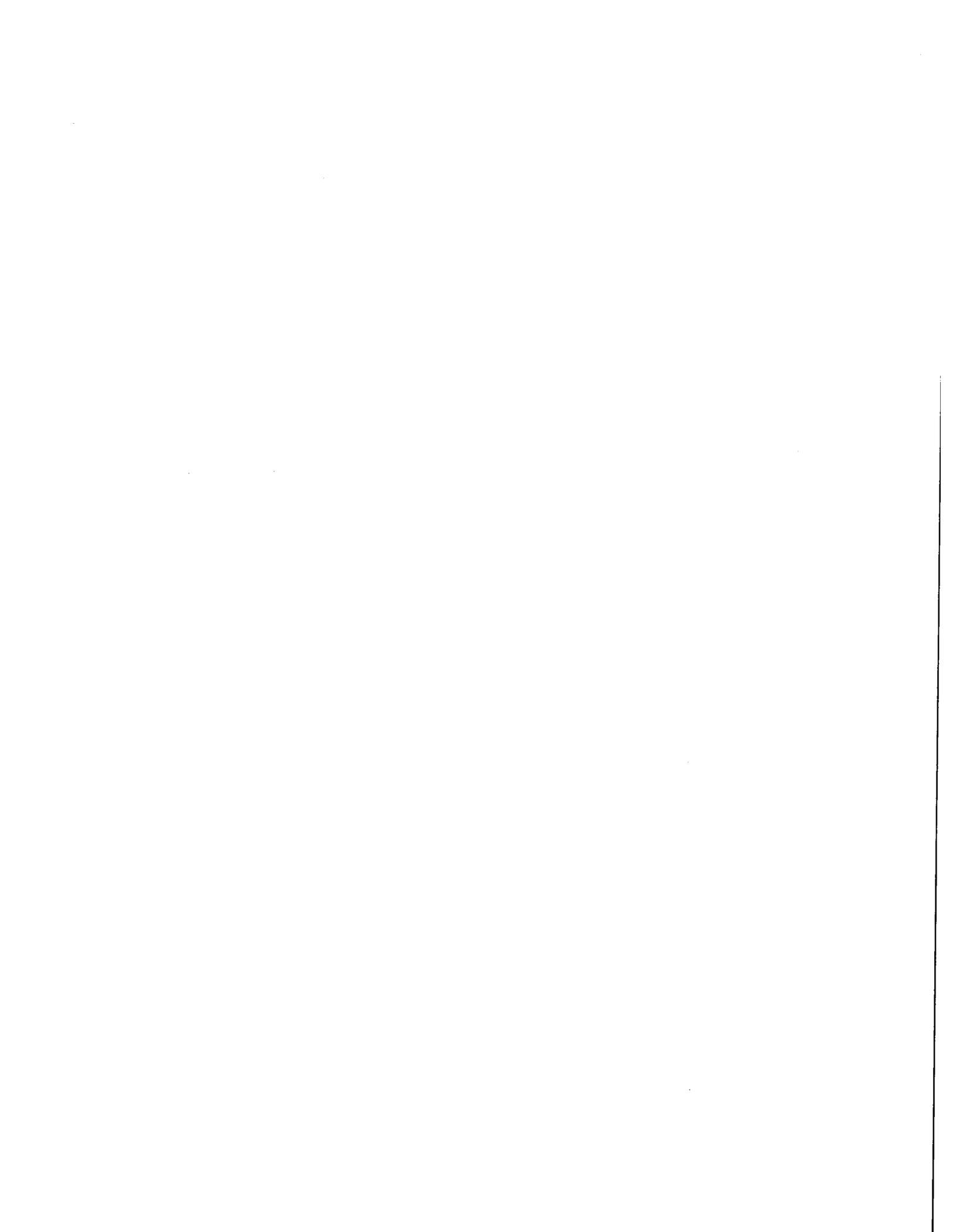
I chose to present “L'Amour contre La Passion de Madame Bovary” first because I believe it is a strong piece that demonstrates my ability to analyze a character as well as to identify literary themes such as realism apart from romanticism. This is shown by my analysis of principal character Emma Bovary and the ways in which her idea of a fairytale-style romance damage her genuine loving marriage, romantic affairs and herself. For example, I show the timeline of each of her romantic affairs with Rodolphe and Léon; how they both begin innocently and flirtatiously but deteriorate because of Emma's overpowering sense of love. This sense of love roots from the



fairytale and stories she read as a child, the same stories that were read to me as a child. This essay, as enjoyable to write, enhances my portfolio because it succeeds in showing the reader my anger towards the messages fairytales (such as Cinderella) send to young girls as well as a more gender equality angle.

The second piece I chose to present is “La Chute” because I feel that it provides the reader with an insight into my writing style and my ability to digest the use of French language from a different time frame. My writing style is structured in that it tends to follow the organization taught in school; a general introduction with the last two sentences as a thesis, a well-developed body explaining the thesis and a conclusion to restate what I have proven. This essay did test my writing style in the sense that I not only had to define absurdity and existentialism but also find the logic in why Albert Camus created a lonely character who believes that his way of living, living for oneself, is correct. Despite minimal grammatical and spelling errors, I do believe this essay enhances my portfolio by showing my ability to comprehend works dating back to early 20th century literary movements such as absurdism.

The past four years as an undergraduate in The University of Scranton’s World Languages and Culture department have been very beneficial in that it has improved my French, allowed me to express ideas in a new form, and provided me with an international education. These benefits will be further demonstrated through two French essays, the ACTFL self-assessment grid and my reflection on studying abroad in France in French. All of these educational experiences as well as courses outside of this department will aid me in furthering my knowledge of the French language and culture and prepare me in my first steps into my career as an English Teaching Assistant in Versailles, France.



Language ORAL PROFICIENCY EVALUATION

Simulated Oral Proficiency Interview (SOPI) / May 2016

The Simulated Oral Proficiency Interview (SOPI) is a type of tape-mediated test of speaking proficiency. All SOPI items are based on the speaking proficiency guidelines of the American Council on the Teaching of Foreign Languages (ACTFL). The test is presented to examinees via a test booklet and a master tape. It is administered in the Language Learning Center of the University of Scranton.

During testing, the examinee listens to directions for speaking tasks from a master tape while following along in a test booklet. As the examinee responds to each task his or her speaking performance is recorded on a separate response tape. Each examinee receives a proficiency rating on the ACTFL proficiency scale.

Professional test developers at the Center for Applied Linguistics, working with leaders in the field of foreign language education, have carefully designed the SOPIs to elicit a representative performance sample of an examinee's speech in a short period of time. The test is intended for students at proficiency levels from Novice-High to Superior.

~~Spanish~~

FRENCH

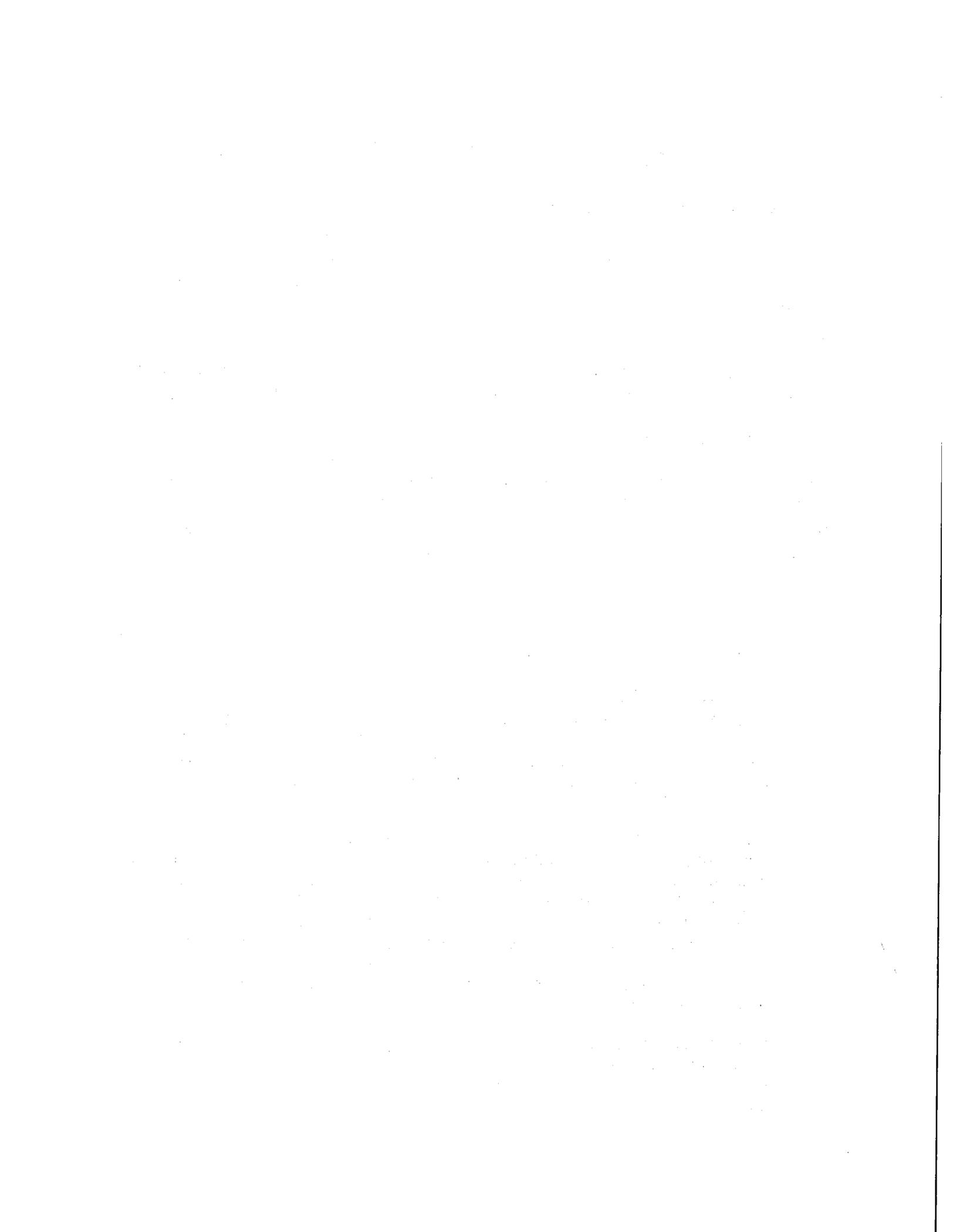
*Inter.High / Adv. Low

*Intermediate High

Intermediate High speakers are able to converse with ease and confidence when dealing with the routine tasks and social situations of the Intermediate level. They are able to handle successfully uncomplicated tasks and social situations requiring an exchange of basic information related to their work, school, recreation, particular interests, and areas of competence.

Intermediate High speakers can handle a substantial number of tasks associated with the Advanced level, but they are unable to sustain performance of all of these tasks all of the time. Intermediate High speakers can narrate and describe in all major time frames using connected discourse of paragraph length, but not all the time. Typically, when Intermediate High speakers attempt to perform Advanced-level tasks, their speech exhibits one or more features of breakdown, such as the failure to carry out fully the narration or description in the appropriate major time frame, an inability to maintain paragraph-length discourse, or a reduction in breadth and appropriateness of vocabulary.

Intermediate High speakers can generally be understood by native speakers unaccustomed to dealing with non-natives, although interference from another language may be evident (e.g., use of code-switching, false cognates, literal translations), and a pattern of gaps in communication may occur.

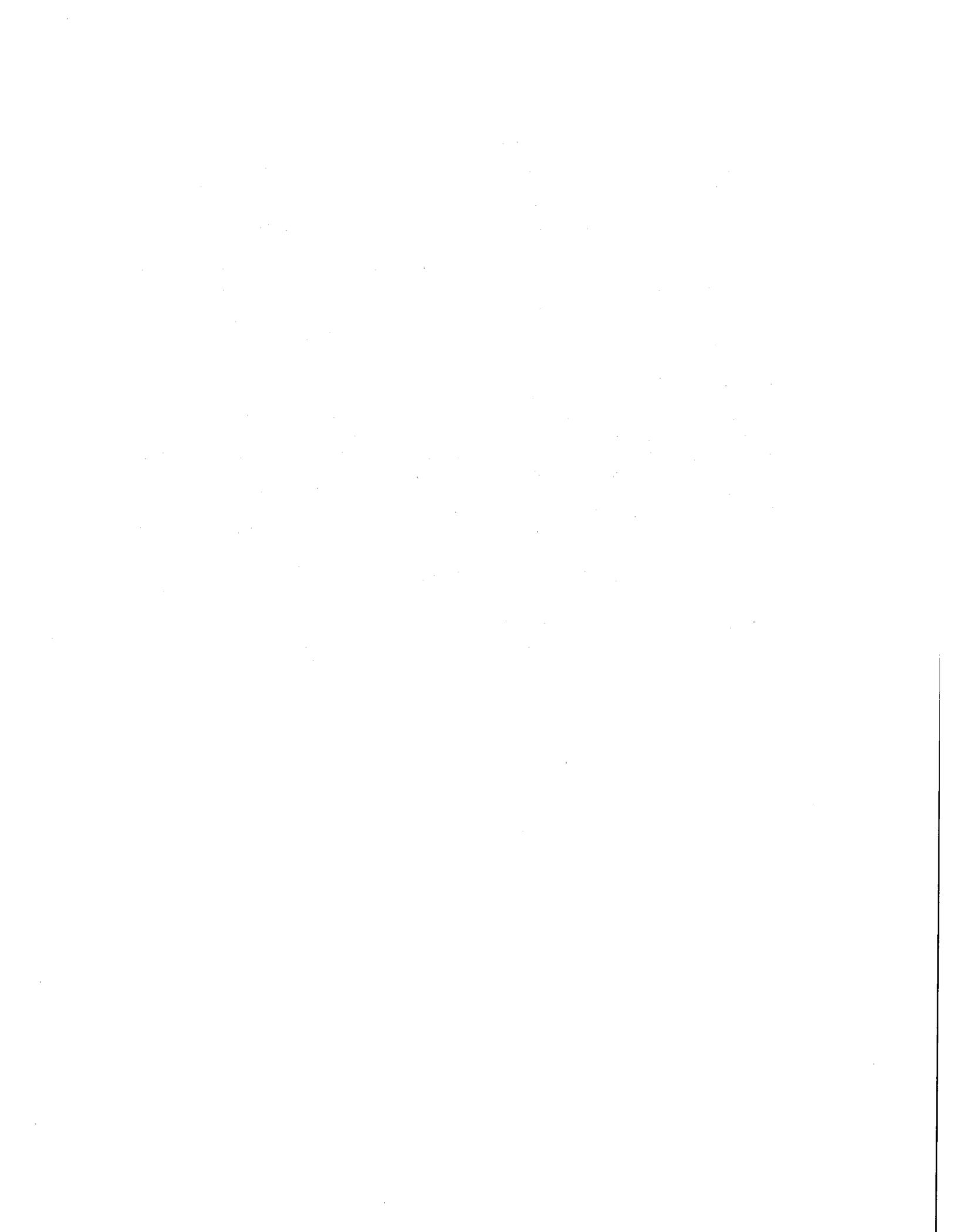


***Advanced LOW** (*this is national TARGET level for*

college seniors) Speakers at the Advanced Low sublevel are able to handle a variety of communicative tasks. They are able to participate in most informal and some formal conversations on topics related to school, home, and leisure activities. They can also speak about some topics related to employment, current events, and matters of public and community interest.

Advanced Low speakers demonstrate the ability to narrate and describe in the major time frames of past, present, and future in paragraph-length discourse with some control of aspect. In these narrations and descriptions, Advanced Low speakers combine and link sentences into connected discourse of paragraph length, although these narrations and descriptions tend to be handled separately rather than interwoven. They can handle appropriately the essential linguistic challenges presented by a complication or an unexpected turn of events.

Responses produced by Advanced Low speakers are typically not longer than a single paragraph. The speaker's dominant language may be evident in the use of false cognates, literal translations, or the oral paragraph structure of that language. At times their discourse may be minimal for the level, marked by an irregular flow, and containing noticeable self-correction. More generally, the performance of Advanced Low speakers tends to be uneven. Advanced Low speech is typically marked by a certain grammatical roughness (e.g., inconsistent control of verb endings), but the overall performance of the Advanced-level tasks is sustained, albeit minimally. The vocabulary of Advanced Low speakers often lacks specificity. Nevertheless, Advanced Low speakers are able to use communicative strategies such as rephrasing and circumlocution. Advanced Low speakers contribute to the conversation with sufficient accuracy, clarity, and precision to convey their intended message without misrepresentation or confusion. Their speech can be understood by native speakers unaccustomed to dealing with non-natives, even though this may require some repetition or restatement. When attempting to perform functions or handle topics associated with the Superior level, the linguistic quality and quantity of their speech will deteriorate significantly.



L'Amour contre La Passion de Madame Bovary

Le Plan d'Organisation

Introduction :

- ❖ Parler du siècle XIX et donner la signification du romantisme et réalisme, pendant montrer ses différences
- ❖ Introduire Gustave Flaubert et son connexion au mouvement littéraire : romantisme
- ❖ Introduire et donner un sommaire de Madame Bovary
- ❖ Écrire une phrase pour montrer comment le réalisme et romantisme sont montrés dans le roman

Paragraphe 1 & Paragraphe 2 :

- ❖ La relation amoureuse entre Emma et Rodolphe
 - Montrer les personnalités d'Emma et Rodolphe
 - Le commencement et fin de la relation
 - La manière qu'elle a tombé amoureuse pour un personne qui lui dit tout ce qu'elle voulait entendre

Paragraphe 3 :

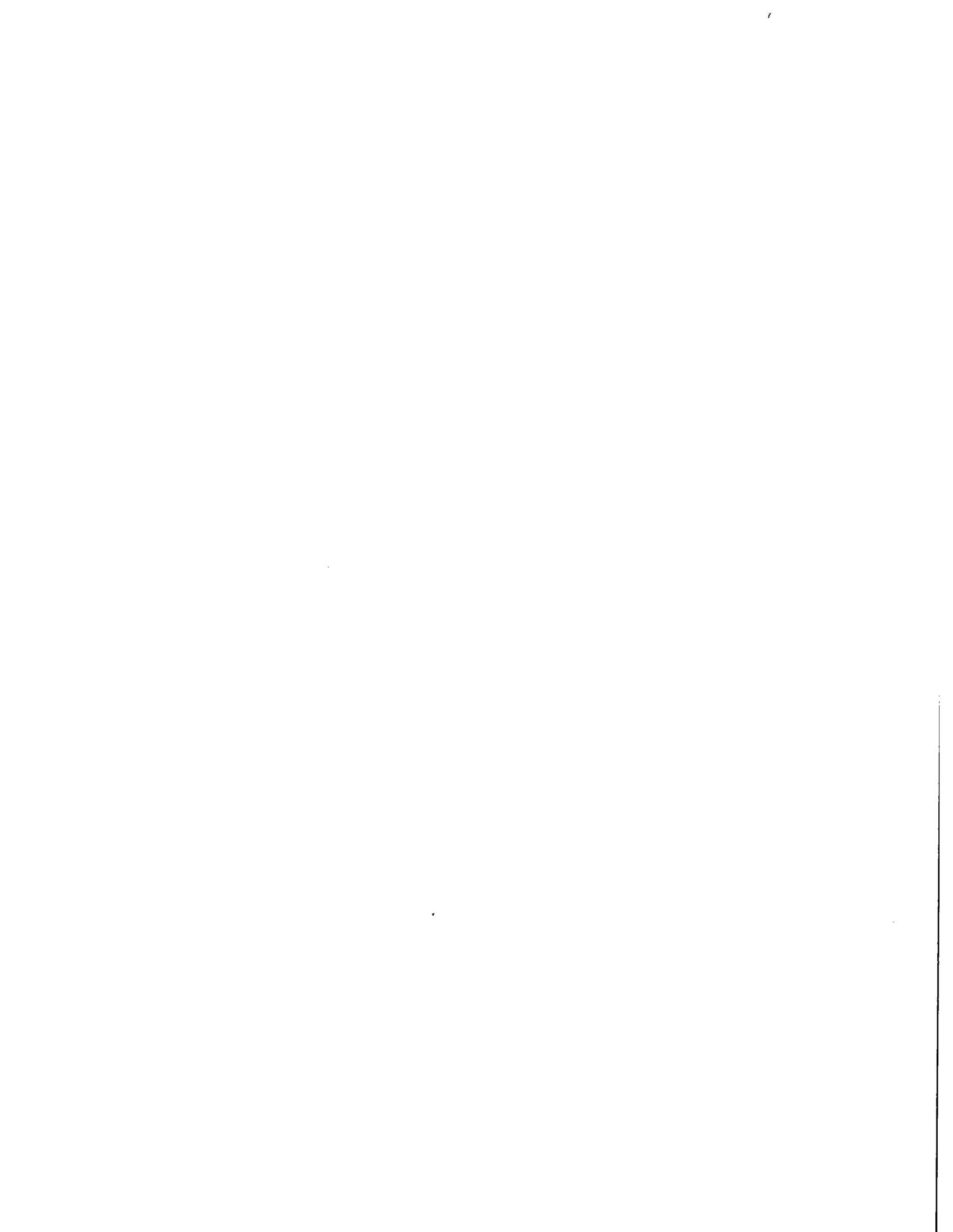
- ❖ La relation amoureuse entre Emma et Léon
 - Comment ils ont rencontré et comment leur amour a évolué
 - La différence entre sa relation avec Léon et l'un avec Rodolphe

Paragraphe 4 :

- ❖ Les deux amants d'Emma et la raison ils lui ont quitté
- ❖ Le problème de l'amour réel contre l'idée de l'amour d'Emma
- ❖ Le mort d'Emma Bovary

Conclusion :

- ❖ La réaffirmation du conflit du réalisme et romantisme dans le roman Madame Bovary



Frçais 320

Dr. Marzia Caporale

Novembre, 17, 2014

L'Amour contre La Passion de Madame Bovary

Une des
La période la plus intéressante dans le système politique français et la littérature d'aujourd'hui est le XIX^e siècle. L'ascension du «gouvernement du peuple» et les événements révolutionnaires du siècle se reflètent dans les mouvements littéraires de l'époque en particulier romantisme et réalisme. Le romantisme se répand surtout dans la première moitié du siècle, il met l'accent sur les émotions et l'imagination à travers l'expression du moi et de ses passions. Par exemple, romantisme peut montrer une personne qui prend des décisions en fonction de ses sentiments au lieu d'utiliser la connaissance et raison. Au contraire, réalisme dépeint la vie et de la société, comme elle est. Ces deux mouvements littéraires sont utilisés dans plusieurs des œuvres au cours du XIX^e siècle, une en particulier est le premier roman d'écrivain Gustave Flaubert *Madame Bovary*. *Madame Bovary* sur l'infidélité et la nécessité d'avoir tout dans le mariage de Charles et Emma Bovary ; Charles, un médecin ennuyeux et commun épouse la fille de son client, Emma, une femme insatisfaite de sa vie et du mariage parce qu'il est «l'amour de conte de fées » qu'elle voudrait. Le romantisme et le réalisme confluent dans le roman pour montrer au public que les émotions d'Emma lui font croire qu'elle est mal aimée et malheureuse parce qu'elle n'a pas épousé noble riche de Paris, tandis que, elle n'a aucun lien avec le monde réel autour d'elle. A cause des rêves romantiques d'Emma, elle a une idée fausse de l'amour, qui est la cause de son incapacité à satisfaire ses amants et

elle-même.

Le premier adultère d'Emma arrive après que les Bovary s'installent à Yonville, où elle rencontre le riche, intelligent, ^{et bien parlé} ~~et bien parlé~~, coureur de jupons Rodolphe Boulanger. Rodolphe est un séducteur cynique qui, une fois qu'il rencontre Emma, remarque qu'elle s'ennuie avec Charles et décide qu'elle sera sa prochaine maîtresse; « Et on s'ennuie ! On voudrait habiter la ville, danser la polka tous les soirs ! Pauvre petite femme ! Ça baille après l'amour, comme une carpe après l'eau sur une table de cuisine. Avec trois mots de galanterie, cela vous adorerait, j'en suis sûr ! Ce serait tendre ! Charmant !...Oui, mais comment s'en débarrasser ensuite ? »(225). Rodolphe est jamais attiré émotionnellement par Emma. Il l'admire tout simplement pour sa beauté et pour satisfaire son propre plaisir. Malheureusement, dans ^{l'}état dépressif et vulnérable où elle se trouve, Emma croit que cela est l'amour qu'elle attend depuis des années. Rodolphe utilise sa condition à son avantage avec des mensonges en disant que lui aussi se sent déprimé et seul. Il dit à Emma de comment se sent isolé et mélancolique ^{Il} ~~et~~ lui déclare son amour mais Emma est choquée et rejette ses déclarations. Petit à petit, son jeu de séduction réussit et elle tombe amoureuse de lui, un peu trop vite, et développe même l'idée de quitter Charles ^{et} s'enfuir avec Rodolphe.

Ici, l'amour d'Emma est trop obsédant et collant; elle lui achète des cadeaux chers ^{la} qui sa mettent en dette, comme par exemple un cachet avec cette devise : Amor nel cor, une écharpe pour se faire un cache-nez et aussi une porte- cigares. Aussi, Emma continuellement dit je t'aime et professe son amour, ce que gêne Rodolphe depuis ^{qu'} il ne ~~se~~ ^{partage} sent pas les mêmes sentiments, « Oh ! C'est que je t'aime ! reprenait-elle, je t'aime a ne

pouvoir me passer de toi, sais-tu bien ? . . . Il s'était tant de fois entendu dire ces choses, qu'elles n'avaient pour lui rien d'original. Emma ressemblait à toutes les maitresses ; et le charme de la nouveauté, peu à peu tombant comme un vêtement... »(300). Mais, puisque Rodolphe sent qu'Emma s'attache trop à lui, il la quitte en lui écrivant une lettre qui déchiré le cœur d'Emma et la jette dans la dépression. À cause de sa fausse idée de l'amour, Emma est tombé ^{amoureuse de} en amour ~~avec~~ la première personne qui lui dit tout ce qu'elle ^{sont} voulait entendre. Ses rêves d'amour transformés en cauchemars de chagrin.

Emma montre le même excès de passion et d'amour dans sa relation avec Léon, la deuxième fois qu'ils se retrouvent. Léon, un jeune clerc de notaire, rencontre Emma et Charles pour la première fois, a un dîner à la maison M.Homais quand ils arrivent dans Yonville, où les deux se connectent à leur amour mutuel l'art, la littérature et leurs ^{de} ^{vraie} ^{pour} personnalités. Les deux se rencontrent encore, après que Léon a étudié le droit à Paris et après qu'Emma devient ^{les 2 sont devenues de} une mère, ~~comme~~ de nouvelles personnes. La deuxième fois Léon, est plus expérimenté avec le monde et les femmes et plus confiant, ^{il est} ce qui ~~avec~~ contraste avec sa personnalité innocente et timide avant. Cette ~~récemment~~ trouvé ^{l'aident à poursuivre Emma} confiance et l'expérience ~~est comment~~ poursuit Emma. L'affaire entre Emma et Léon est légèrement différente ^{bonne} de celle qu'elle a eu avec Rodolphe, parce qu'Emma devient plus audace et raconte toute sorte de mensonge a son mari pour rejoindre Léon. Par exemple, Emma ^{triche} ~~astuces~~ son mari en lui faisant croire qu'elle est un ^{une} ~~joueur de piano~~ ^{pianiste} mauvaise, alors qu'en réalité elle est très ^{bonne} bon, et elle l'oblige d'accepter qu'elle prenne des leçons de piano a Rouen. Mais, en réalité, elle ne prend pas ^{elle} des leçons ; au contraire obtient la permission de son époux pour aller en ville ^{et} pour être avec Léon. Ce mensonge qui est le

premier/d'une longue liste sert à Emma pour garder sa relation un secret ; « À partir de ce moment, son existence en fut plus qu'un assemblage de mensonges, où elle enveloppait son amour comme dans des voiles, pour le cacher »(404). Au fur et à mesure que les mensonges et problèmes financiers augmentent, Emma s'éloigne, de la réalité et elle est attirée de plus en plus dans la direction des bras de Léon. Il est évident que Léon se ~~donne~~ ^{tient à elle} ~~soit pour elle~~, même si il préfère ses attributs physiques plus que son côté émotionnelle. Pourtant, une fois que leur relation devient sérieuse, il commence à sentir sa pression. La pression de sa possessivité : toujours lui ^{dire devoir} et ~~avoir~~ à entendre je t'aime. Cette idée d'un amour « possessif et idéal » fait mal aux relations d'Emma et de même que Rodolphe, Léon se rend compte que ^{son} s'idée de l'amour est plus qu'il ne peut lui donner.

Les deux amants, Rodolphe et Léon quittent Emma parce qu'ils comprennent son idée de l'amour est très exigeante, peu réaliste et donc impossible à réaliser. Ses idées d'un amour parfait proviennent des livres avec des scènes de « amants, amantes, dames persécutées s'évanouissant dans des pavillons solitaires, postillons qu'on tue à tous les relais, chevaux qu'on crève à toutes les pages, forêts sombres, troubles de cœur, serments, sanglots, larmes et baisers.. » (100). Les scènes dans ces livres ont appris que l'amour est parfait ^{tout le temps} ~~en tout temps~~, mais ils manquaient à son ^{lui} ~~enseignant~~ en réalité, l'amour est un sentiment romantique d'une personne ^{pour} une autre qui est parfois désordonné et difficile, mais il est vrai. ^{puisqu'il} ~~Mais, parce~~ que les relations d'Emma avec Charles, Léon, et Rodolphe ^{n'} ~~ne pas~~ imiter ^{elles} ~~ceux~~ dans les livres, elle croit qu'elle est mal-aimé, qui conduit à son suicide, par empoisonnement à l'arsenic. Alors que son suicide est une tragédie, il est

aussi l'un des aspects les plus ironiques du roman. Ceci est parce qu'Emma se tue ~~en~~ - comme
réponse se sentir mal-aimés et indésirable parce qu'elle ne pouvait pas trouver son amour
«parfait», mais elle ne savait pas qu'elle était aimée par Charles. Tout au long du roman,
Charles a un amour dévoué à Emma. Il fait de son mieux pour lui faire plaisir et à la faire
sortir de sa dépression, par exemple les cours de piano, la pièce à Rouen et même au
cours de sa mort, il lui raconte comment il a essayé « N'étais-tu pas heureuse ? Est-ce que
ma faute ? J'ai fait tout ce que j'ai pu pourtant ! » (462). Bien que Emma a fait souffrir de
dépression, il était ^{elle} ignorant de ce qu'est l'amour et sa négligence à reconnaître que
Charles était sa vrai amour, qui l'a conduite à l'auto-destruction.

En conclusion, *Madame Bovary* de Flaubert est l'histoire de l'infidélité et de la
nécessité d'avoir tout dans le mariage de Charles, un médecin ennuyeux mais dévoué et
Emma Bovary, sa femme qui aspire à un « conte de fées » l'amour, mais est incapable de
le trouver. Cela conduit ^{la} à avoir 2 relations en dehors du mariage; Rodolphe et Léon qui
sont deux hommes qui lui montrer un meilleur amour qu'elle a dans son mariage. Bien
que l'intérêt principal d'Emma dans ces affaires est un amour ^{de ce} exacte à celles qu'elle lit
dans les histoires, ^{à propos de} l'intérêt principal de ses deux amants est le plaisir physique
qui commence à leur déplaire après quelque temps, une fois qu'ils se sentent ^{attentes}
romantiques d'Emma sont trop irréaliste. Ses attentes romantiques sont trop irréalistes
pour Léon, Rodolphe (et Charles) à atteindre parce ^{ce sont} qu'ils sont les attentes de son
imagination d'un type irréel de l'amour. Tout au long du roman, elle est aveuglée parce
qu'elle ^{cherche} veut de l'amour et d'être ce qu'elle est, qui la détache de la réalité en voyant
Charles et sa fille Berthe amour pour elle. Son égoïsme et l'ignorance envers sa famille et

85 Un bon travail - J'y a des parties à réviser dans la

la réalité font d'elle incapable d'aimer tout le monde, y compris elle-même.

deuxième partie de l'essai

██████████
██████████
Français 320

Dr. Marzia Caporale

Décembre, 1, 2014

L'Amour contre La Passion de Madame Bovary

Une des périodes les plus intéressantes dans le système politique français et la littérature d'aujourd'hui est le XIX siècle. L'ascension du «gouvernement du peuple» et les événements révolutionnaires du siècle se reflètent dans les mouvements littéraires de l'époque en particulier le romantisme et le réalisme. Le romantisme se répand surtout dans la première moitié du siècle, il met l'accent sur les émotions et l'imagination à travers l'expression du moi et de ses passions. Par exemple, le romantisme peut montrer une personne qui prend des décisions en fonction de ses sentiments au lieu d'utiliser la connaissance et la raison. Au contraire, le réalisme dépeint la vie et de la société, telle qu'elle est. Ces deux courants littéraires influencent plusieurs œuvres au cours du XIXe siècle, une en particulier est le premier roman de l'écrivain Gustave Flaubert *Madame Bovary*. *Madame Bovary* ^{raconte} l'infidélité et la nécessité d'avoir tout dans le mariage de Charles et Emma Bovary ; Charles, un médecin ennuyeux et médiocre épouse la fille de son client, Emma, une femme insatisfaite de sa vie et du mariage parce qu'il s'est «l'amour de conte de fées » qu'elle voudrait. Le romantisme et le réalisme confluent dans le roman pour montrer au public que les émotions d'Emma lui font croire qu'elle est mal aimée et malheureuse parce qu'elle n'a pas épousé ^{un} noble riche de Paris, tandis que, son malheur dérive du fait qu'elle n'a aucun lien avec le monde réel autour d'elle. A cause des rêves romantiques d'Emma, elle a une idée fausse de l'amour, qui est la cause de son incapacité à satisfaire ses amants et elle-même.

Le premier adultère d'Emma arrive après que les Bovary s'installent à Yonville, où elle rencontre le riche, intelligent, et bien parlé, coureur de jupons Rodolphe Boulanger. Rodolphe est un séducteur cynique qui, une fois qu'il rencontre Emma, remarque qu'elle s'ennuie avec Charles et décide qu'elle sera sa prochaine maîtresse; « Et on s'ennuie ! On voudrait habiter la ville, danser la polka tous les soirs ! Pauvre petite femme ! Ça baille après l'amour, comme une carpe après l'eau sur une table de cuisine. Avec trois mots de galanterie, cela vous adorerait, j'en suis sûr ! Ce serait tendre ! Charmant !...Oui, mais comment s'en débarrasser ensuite ? »(225). Rodolphe n'est jamais attiré émotionnellement par Emma. Il l'admire tout simplement pour sa beauté et pour satisfaire son propre plaisir. Malheureusement, dans s'état dépressif et vulnérable où elle se trouve, Emma croit que cela est l'amour qu'elle attend depuis des années. Rodolphe utilise sa condition à son avantage avec des mensonges en disant que lui aussi se sent déprimé et seul. Il dit à Emma de comment il se sent isolé et mélancolique et lui déclare son amour mais Emma est choquée et rejette ses déclarations. Petit à petit, son jeu de séduction réussit et elle tombe amoureuse de lui, un peu trop vite, et développe même l'idée de quitter Charles s'enfuir avec Rodolphe.

Ici, l'amour d'Emma est trop obsédant et collant; elle lui achète des cadeaux chers qui la mettent en dette, comme par exemple un cachet avec ^{la} ~~cette~~ devise " Amor nel cor, une écharpe pour se faire un cache-nez et aussi une porte- cigares. Aussi, Emma ^{n'arrête pas de dire} ~~continuellement~~ dit je t'aime et professe son amour, ce qui gêne Rodolphe puisqu'il n'a pas les mêmes sentiments, « Oh ! C'est que je t'aime ! reprenait-elle, je t'aime a ne pouvoir me passer de toi, sais-tu bien ? . . . Il s'était tant de fois entendu dire ces choses, qu'elles n'avaient pour lui rien d'original. Emma ressemblait à toutes les maitresses ; et le charme de la nouveauté, peu à peu tombant comme un vêtement... »(300). Puisque Rodolphe sent qu'Emma s'attache trop à lui, il la quitte en lui

écrivait une lettre qui déchiré le cœur d'Emma et la jette dans la dépression. À cause de sa fausse idée d'un amour idéalisé, Emma est tombé ~~en~~ ^{bi}amoureuse de la première personne qui lui dit tout ce qu'elle voulait entendre. Ses rêves d'amour sont transformés en cauchemars de chagrin.

Emma montre le même excès de passion et d'amour dans sa relation avec Léon, la deuxième fois qu'ils se retrouvent. Léon, un jeune clerc de notaire, rencontre Emma et Charles pour la première fois ~~à~~ ^{pendant} un dîner à la maison de M. Homais quand ils arrivent dans Yonville, où les deux se connectent grâce à leur amour mutuel pour l'art, la littérature et leurs personnalités. Les deux se rencontrent encore, après que Léon a étudié le droit à Paris et après qu'Emma devient mère, ^{et} les deux sont devenues de nouvelles personnes ; la deuxième fois Léon, est plus expérimenté avec le monde et les femmes et il est plus confiant, ce qui contraste avec sa personnalité innocente et timide ^{q'}avant. La personnalité timide et innocente de Léon l'empêche de poursuivre complètement Emma dans leur première rencontre parce qu'il croyait ^{qu'}une relation en dehors de son mariage serait impossible ~~d'avoir~~, avec la peur de Charles ^{que}découvrir. Son ^{les e a} confiance récemment trouvée et l'expérience ~~est~~ ^e l'aident à poursuivre Emma. La relation entre Emma et Léon est légèrement différente de celle qu'elle a eu avec Rodolphe, parce qu'Emma devient plus audace et raconte toute sorte de mensonge à son mari pour pouvoir rejoindre Léon. Par exemple, Emma triche son mari en lui faisant croire qu'elle est une mauvaise pianiste, alors qu'en réalité elle est très bonne, et elle l'oblige d'accepter qu'elle prenne des leçons de piano à Rouen. Mais, en réalité, elle ne prend pas de leçons ; au contraire elle obtient la permission de son époux pour aller en ville et pour être avec Léon. Ce mensonge qui est le premier d'une longue liste sert à Emma pour garder sa relation un secret ; « À partir de ce moment, son existence en fut plus qu'un assemblage de mensonges, où elle enveloppait son amour comme

dans des voiles, pour le cacher »(404). Au fur et à mesure que les mensonges et les problèmes financiers augmentent, Emma s'éloigne, de la réalité et elle est attirée de plus en plus dans les bras de Léon. Il est évident que Léon se soucie pour elle, même s'il préfère ses attributs physiques plus que son côté émotionnel. Pourtant, une fois que leur relation devient sérieuse, il commence à sentir sa pression. La pression de sa possessivité : toujours lui devoir dire et devoir entendre je t'aime. Cette idée d'un amour « possessif et idéal » fait mal aux relations d'Emma et de même que Rodolphe, Léon se rend compte que son s'idée de l'amour est plus qu'il ne peut lui donner.

Les deux amants, Rodolphe et Léon quittent Emma parce qu'ils comprennent ^{que} son idée de l'amour est très exigeante, peu réaliste et donc impossible à réaliser. Ses idées d'un amour parfait proviennent ^t des livres avec des scènes de « amants, amantes, dames persécutées s'évanouissant dans des pavillons solitaires, postillons qu'on tue a tous les relais, chevaux qu'on crève a toutes les pages, forêts sombres, troubles de cœur, serments, sanglots, larmes et baisers.. » (100). Les scènes dans ses livres lui ont appris que l'amour est parfait tout le temps, mais ne lui ont pas appris le vrai amour. L'amour est un sentiment romantique d'une personne pour une autre qui est parfois désordonné et difficile, mais il est vrai. Puisque les relations d'Emma avec Charles, Léon, et Rodolphe n'imitent celles [!] pas dans les livres, elle croit qu'elle est mal-aimé, ce qui conduit ^{e la} à son ^{au} suicide, par empoisonnement par l'arsenic. Alors que son suicide est une tragédie, il est aussi l'un des aspects les plus ironiques du roman. Ceci est parce qu'Emma se tue comme réponse ^{au fait} ^{qu'elle} ^{se} ^{sent} sentir mal-aimée et indésirable parce qu'elle ne pouvait pas trouver son amour «parfait», mais elle ne savait pas que ^{elle avait l'amour de} c'était l'aimait par Charles. Tout au long du roman, Charles a un amour dévoué à Emma. Il fait de son mieux pour lui faire plaisir et la faire sortir de sa dépression, par exemple les cours de piano, la pièce à Rouen et même au cours de sa mort, il lui raconte

comment il a essayé de lui faire plaisir « N'étais-tu pas heureuse ? Est-ce que ma faute ? J'ai fait tout ce que j'ai pu pourtant ! » (462). Bien qu'Emma ait souffert de dépression, elle était ignorant de ce qu'est l'amour et sa négligence à reconnaître que Charles était son vrai amour, qui l'a conduite à l'autodestruction.

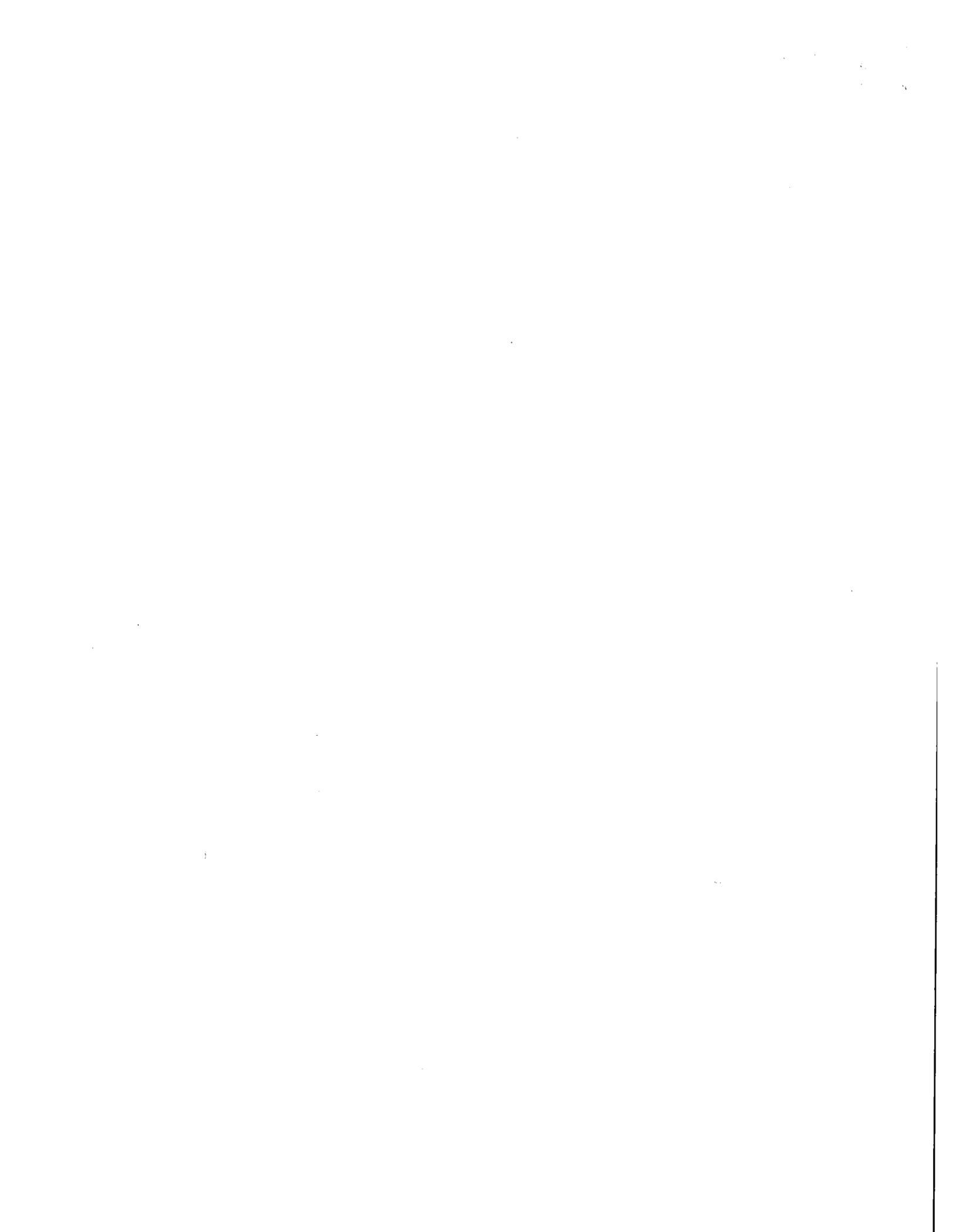
Madame Bovary de Flaubert montre le conflit de réalisme et de romantisme avec l'histoire ^{de} comment la nécessité d'Emma Bovary ^{de} d'atteindre la perfection ^{pour} conduit à son autodestruction.

Emma, une femme qui aspire à un amour parfait comme les « conte de fées » ~~mais jamais le trouver~~, passe plus de temps dans son imagination et ses émotions que ~~de vivre~~ dans la réalité à cause de son insatisfaction avec sa vie ennuyeuse ~~et sans histoire~~ ^{avec} et le mariage de Charles, un médecin ennuyeux mais dévoué. ^{Pour} Afin de trouver l'amour qu'elle désire, elle forme deux relations en dehors du mariage; Rodolphe et Léon qui sont deux hommes qui lui montrent ^{nt} un meilleur amour « temporairement » de ce qu'elle a dans son mariage. Bien que l'intérêt principal d'Emma dans ces relations ^{soit} est un amour comme celui dont elle lit dans les histoires, l'intérêt principal de ses deux amants est le plaisir physique qui commence à leur déplaire après quelque temps, une fois qu'ils sentent romantiques d'Emma sont trop irréaliste. Ses ^{illusions} espérances romantiques sont trop ^{representations} étouffantes pour Léon, Rodolphe et même Charles ~~à atteindre~~ parce ce sont les ^{espérances} de

l'imagination d'un type irréal de l'amour. Tout au long du roman, Emma se sent mal aimée parce qu'elle ne peut pas trouver l'amour qu'elle croyait existe. Sa croyance en cet amour ^{la} lui détache de ^{et ne lui fait pas voir} la réalité ~~de voyant~~ qu'elle est aimée par Charles et sa fille Berthe. Son égoïsme et l'ignorance ^{la rendent} envers sa famille et la réalité ~~font d'elle~~ incapable d'aimer tout le monde, y compris elle-même.

Bien rebravillé

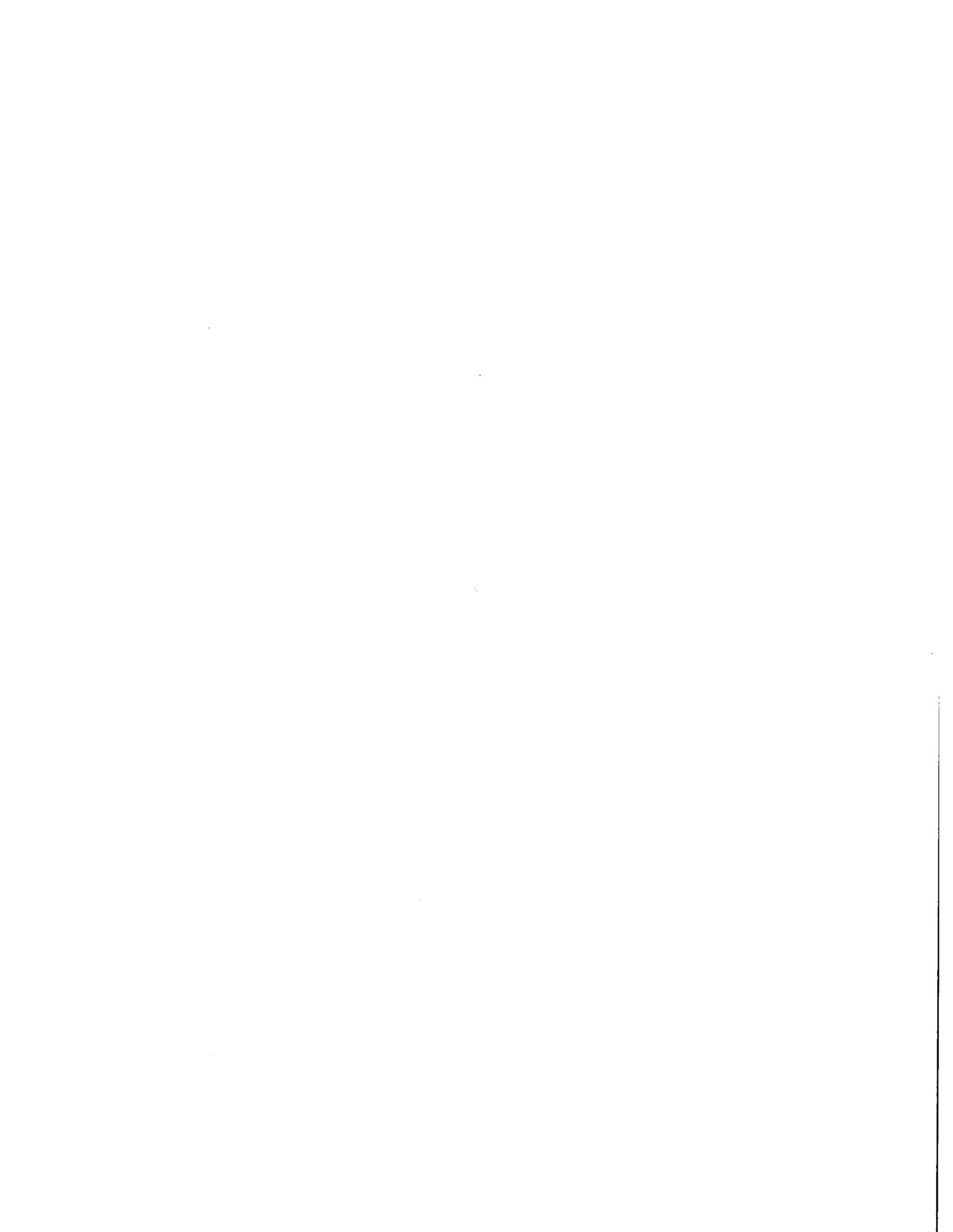
85 + 95 / = 90 A -



L'Amour contre La Passion de Madame Bovary

Une des périodes les plus intéressantes dans le système politique français et la littérature d'aujourd'hui est le XIX^e siècle. L'ascension du «gouvernement du peuple» et les événements révolutionnaires du siècle se reflètent dans les mouvements littéraires de l'époque en particulier le romantisme et le réalisme. Le romantisme se répand surtout dans la première moitié du siècle, il met l'accent sur les émotions et l'imagination à travers l'expression du moi et de ses passions. Par exemple, le romantisme peut montrer une personne qui prend des décisions en fonction de ses sentiments au lieu d'utiliser la connaissance et la raison. Au contraire, le réalisme dépeint la vie et de la société, telle qu'elle est. Ces deux courants littéraires influencent plusieurs œuvres au cours du XIX^e siècle, une en particulier est le premier roman de l'écrivain Gustave Flaubert *Madame Bovary*. *Madame Bovary* raconte l'infidélité et la nécessité d'avoir tout dans le mariage de Charles et Emma Bovary ; Charles, un médecin ennuyeux et médiocre épouse la fille de son client, Emma, une femme insatisfaite de sa vie et du mariage parce qu'il s'est «l'amour de conte de fées » qu'elle voudrait. Le romantisme et le réalisme confluent dans le roman pour montrer au public que les émotions d'Emma lui font croire qu'elle est mal aimée et malheureuse parce qu'elle n'a pas épousé un noble riche de Paris, tandis que, son malheur dérive du fait qu'elle n'a aucun lien avec le monde réel autour d'elle. A cause des rêves romantiques d'Emma, elle a une idée fautive de l'amour, qui est la cause de son incapacité à satisfaire ses amants et elle-même.

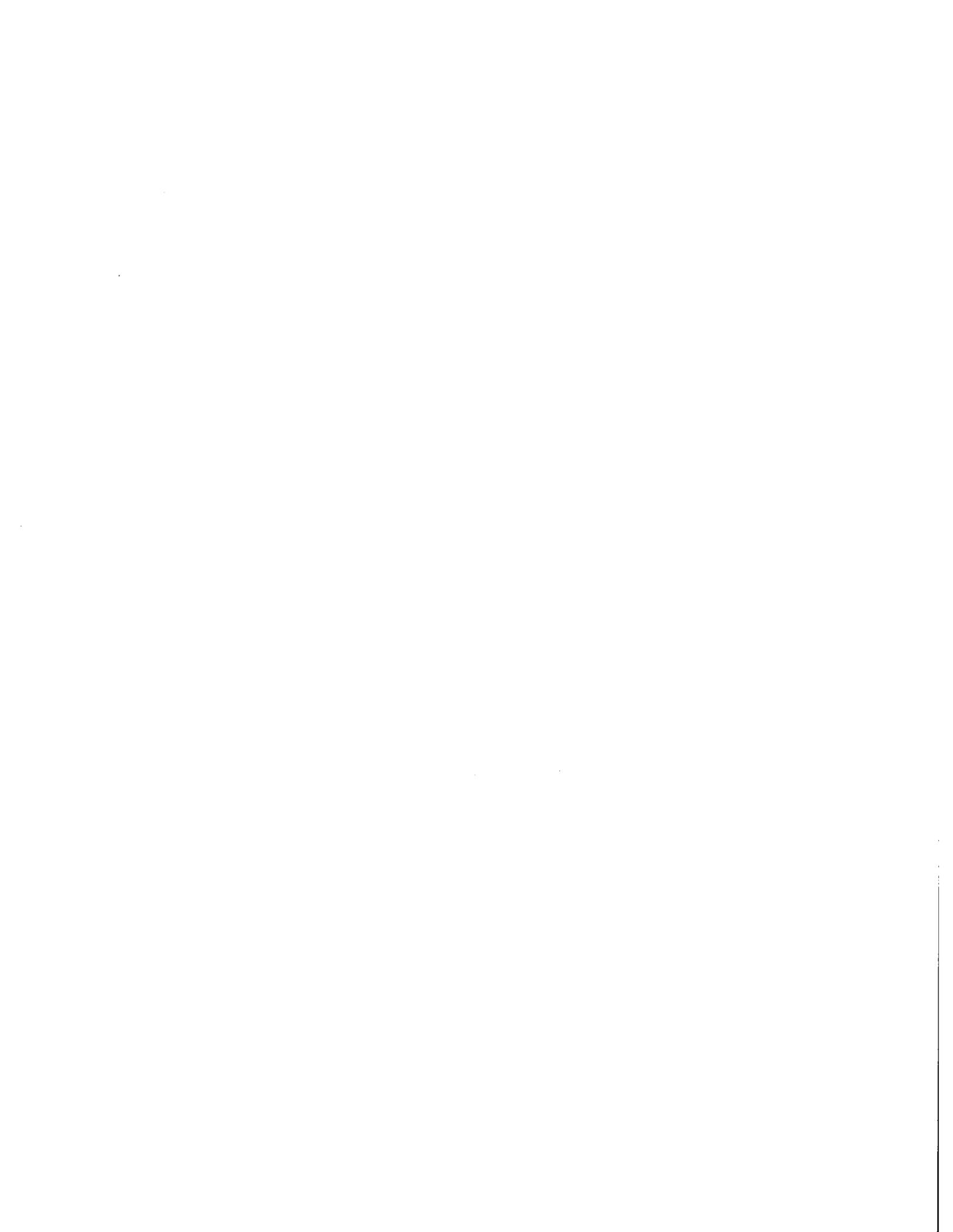
Le premier adultère d'Emma arrive après que les Bovary s'installent à Yonville, où elle rencontre le riche, intelligent, et bien parlé, coureur de jupons Rodolphe Boulanger. Rodolphe est un séducteur cynique qui, une fois qu'il rencontre Emma, remarque qu'elle s'ennuie avec



Charles et décide qu'elle sera sa prochaine maîtresse; « Et on s'ennuie ! On voudrait habiter la ville, danser la polka tous les soirs ! Pauvre petite femme ! Ça baille après l'amour, comme une carpe après l'eau sur une table de cuisine. Avec trois mots de galanterie, cela vous adorerait, j'en suis sûr ! Ce serait tendre ! Charmant !...Oui, mais comment s'en débarrasser ensuite ? »(225). Rodolphe n'est jamais attiré émotionnellement par Emma. Il l'admire tout simplement pour sa beauté et pour satisfaire son propre plaisir. Malheureusement, dans l'état dépressif et vulnérable où elle se trouve, Emma croit que cela est l'amour qu'elle attend depuis des années. Rodolphe utilise sa condition à son avantage avec des mensonges en disant que lui aussi se sent déprimé et seul. Il dit à Emma de comment il se sent isolé et mélancolique et lui déclare son amour mais Emma est choquée et rejette ses déclarations. Petit à petit, son jeu de séduction réussit et elle tombe amoureuse de lui, un peu trop vite, et développe même l'idée de quitter Charles et s'enfuir avec Rodolphe.

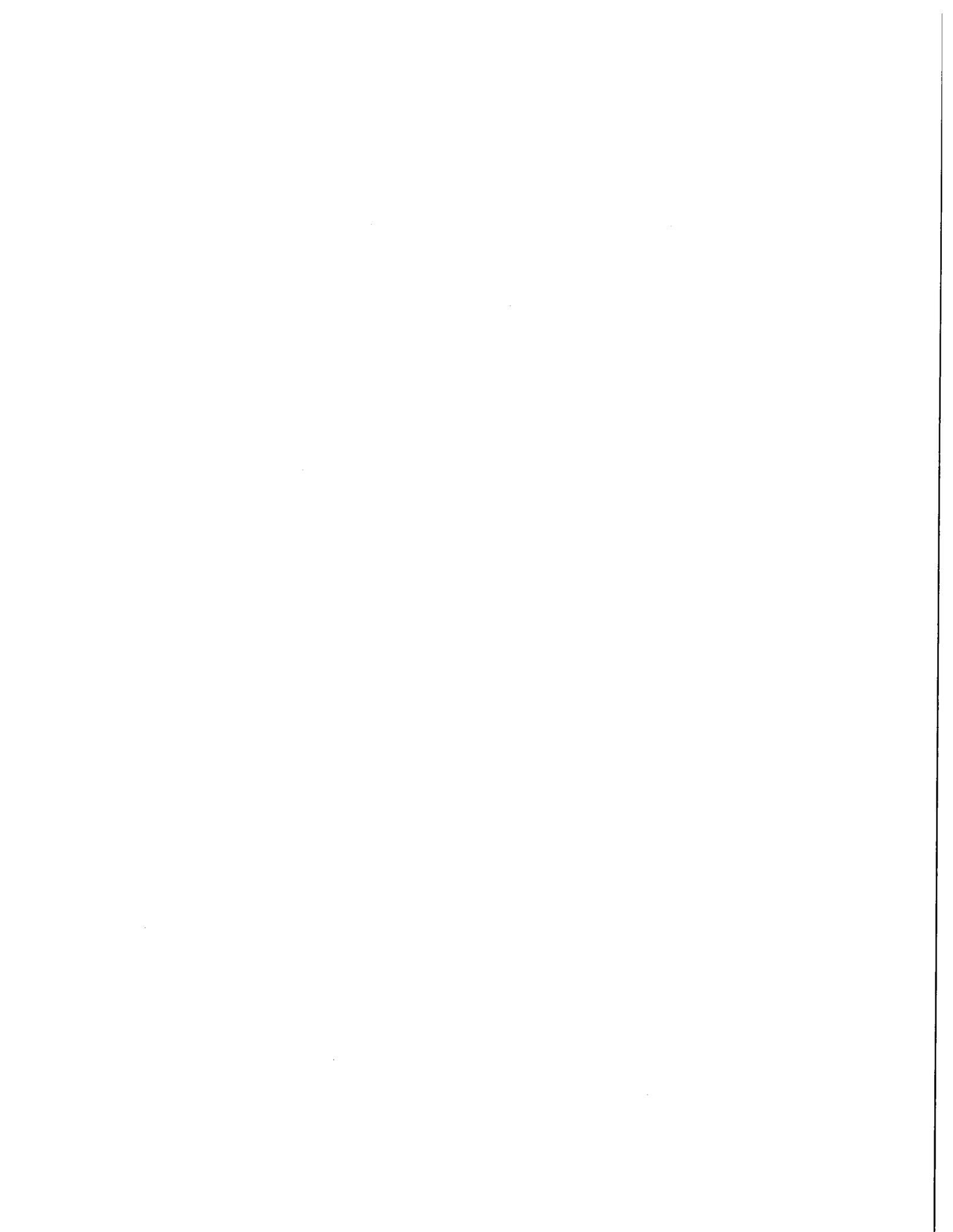
Ici, l'amour d'Emma est trop obsédant et collant; elle lui achète des cadeaux chers qui la mettent en dette, comme par exemple un cachet avec la devise « Amor nel cor » une écharpe pour se faire un cache-nez et aussi une porte- cigares. Aussi, Emma n'arrête pas de dire je t'aime et professe son amour, ce qui gêne Rodolphe puisqu'il n'a pas les mêmes sentiments, « Oh ! C'est que je t'aime ! reprenait-elle, je t'aime a ne pouvoir me passer de toi, sais-tu bien ? . . . Il s'était tant de fois entendu dire ces choses, qu'elles n'avaient pour lui rien d'original. Emma ressemblait à toutes les maitresses ; et le charme de la nouveauté, peu à peu tombant comme un vêtement... »(300). Puisque Rodolphe sent qu'Emma s'attache trop à lui, il la quitte en lui écrivant une lettre qui déchiré le cœur d'Emma et la jette dans la dépression. À cause de sa fausse idée d'un amour idéalisé, Emma est tombé amoureuse de la première personne qui lui dit tout ce qu'elle voulait entendre. Ses rêves d'amour sont transformés en cauchemars de chagrin.

Emma montre le même excès de passion et d'amour dans sa relation avec Léon, la deuxième fois qu'ils se retrouvent. Léon, un jeune clerc de notaire, rencontre Emma et Charles pour la première fois pendant un dîner à la maison de M.Homais quand ils arrivent dans Yonville, où les deux se connectent grâce à leur amour mutuel pour l'art, la littérature et leurs personnalités. Les deux se rencontrent encore, après que Léon a étudié le droit à Paris et après qu'Emma devient mère les deux sont devenues de nouvelles personnes ; la deuxième fois Léon, est plus expérimentée avec le monde et les femmes et il est plus confiant, ce qui contraste avec sa personnalité innocente et timide à avant. La personnalité timide et innocente de Léon l'empêche de poursuivre complètement Emma dans leur première rencontre parce qu'il croyait qu'une relation en dehors de son mariage serait impossible, avec la peur que Charles les découvre. Sa confiance récemment trouvée et l'expérience l'aident à poursuivre Emma. La relation entre Emma et Léon est légèrement différente de celle qu'elle a eu avec Rodolphe, parce qu'Emma devient plus audace et raconte toute sorte de mensonge à son mari pour pouvoir rejoindre Léon. Par exemple, Emma triche son mari en lui faisant croire qu'elle est une mauvaise pianiste, alors qu'en réalité elle est très bonne, et elle l'oblige d'accepter qu'elle prenne des leçons de piano à Rouen. Mais, en réalité, elle ne prend pas de leçons ; au contraire elle obtient la permission de son époux pour aller en ville et pour être avec Léon. Ce mensonge qui est le premier d'une longue liste sert à Emma pour garder sa relation un secret ; « À partir de ce moment, son existence en fut plus qu'un assemblage de mensonges, où elle enveloppait son amour comme dans des voiles, pour le cacher »(404). Au fur et à mesure que les mensonges et les problèmes financiers augmentent, Emma s'éloigne, de la réalité et elle est attirée de plus en plus dans les bras de Léon. Il est évident que Léon se soucie pour elle, même s'il préfère ses attributs physiques plus que son côté émotionnel. Pourtant, une fois que leur relation devient sérieuse, il commence à sentir sa

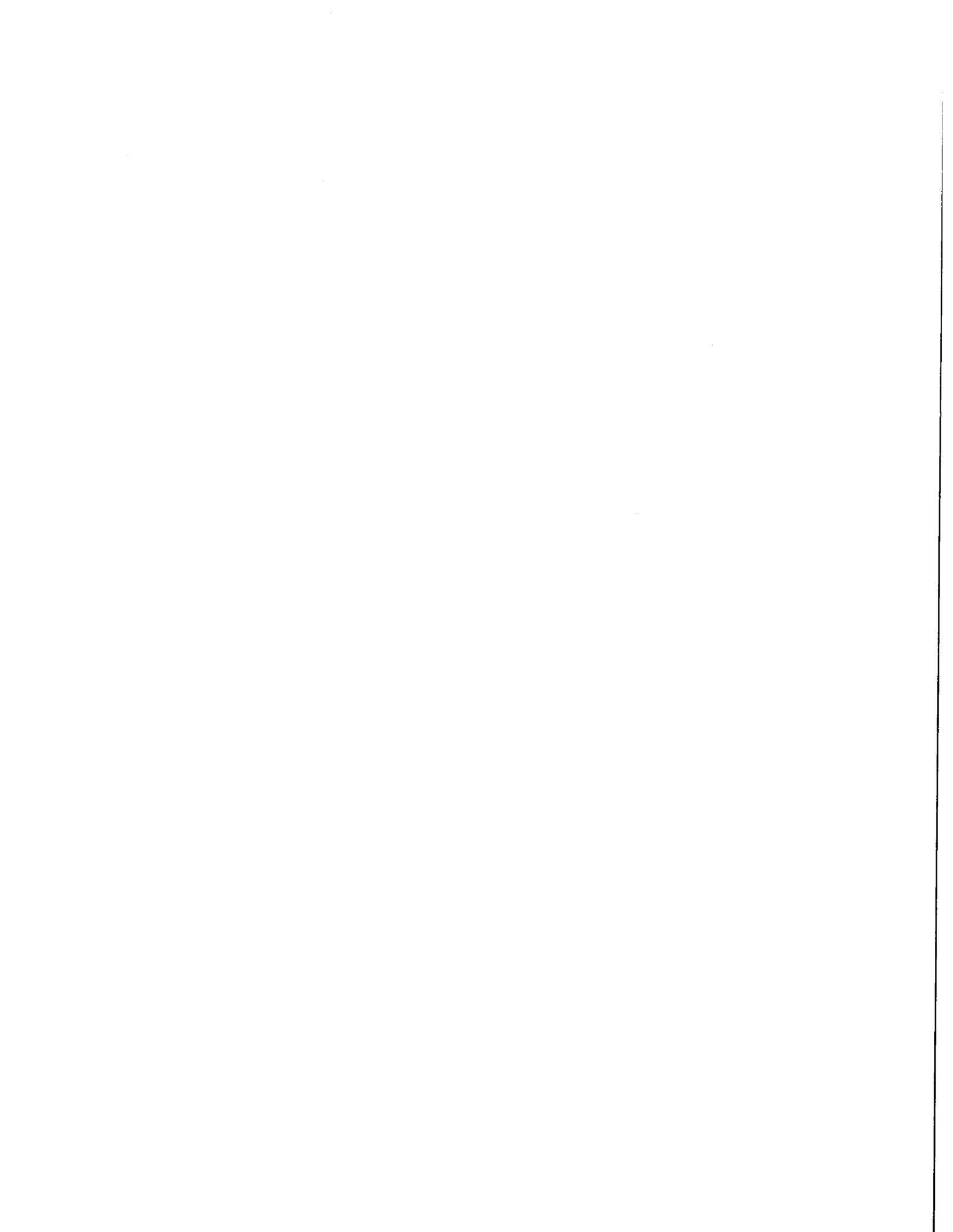


pression. La pression de sa possessivité : toujours lui devoir dire et devoir entendre je t'aime. Cette idée d'un amour « possessif et idéal » fait mal aux relations d'Emma et de même que Rodolphe, Léon se rend compte que son s'idée de l'amour est plus qu'il ne peut lui donner.

Les deux amants, Rodolphe et Léon quittent Emma parce qu'ils comprennent que son idée de l'amour est très exigeante, peu réaliste et donc impossible à réaliser. Ses idées d'un amour parfait provient des livres avec des scènes de « amants, amantes, dames persécutées s'évanouissant dans des pavillons solitaires, postillons qu'on tue a tous les relais, chevaux qu'on crève a toutes les pages, forêts sombres, troubles de cœur, serments, sanglots, larmes et baisers.. » (100). Les scènes dans ses livres lui ont appris que l'amour est parfait tout le temps, mais ne lui ont pas appris le vrai amour. L'amour est un sentiment romantique d'une personne pour une autre qui est parfois désordonné et difficile, mais il est vrai. Puisque les relations d'Emma avec Charles, Léon, et Rodolphe n'imitent celles dans les livres, elle croit qu'elle est mal-aimée, ce qui la conduit à au suicide, par empoisonnement par l'arsenic. Alors que son suicide est une tragédie, il est aussi l'un des aspects les plus ironiques du roman. Ceci est parce qu'Emma se tue comme réponse au fait qu'elle se sent mal-aimée et indésirable parce qu'elle ne pouvait pas trouver son amour « parfait », mais elle ne savait pas que c'était l'aimait par Charles. Tout au long du roman, Charles a un amour dévoué à Emma. Il fait de son mieux pour lui faire plaisir et la faire sortir de sa dépression, par exemple les cours de piano, la pièce à Rouen et même au cours de sa mort, il lui raconte comment il a essayé de lui faire plaisir « N'étais-tu pas heureuse ? Est-ce que ma faute ? J'ai fait tout ce que j'ai pu pourtant ! » (462). Bien qu'Emma ait souffert de dépression, elle était ignorant de ce qu'est l'amour et sa négligence à reconnaître que Charles était son vrai amour, qui l'a conduite à l'autodestruction.



Madame Bovary de Flaubert montre le conflit du réalisme et du romantisme avec l'histoire de comment la nécessité d'Emma Bovary d'atteindre la perfection conduit à son autodestruction. Emma, une femme qui aspire à un amour parfait comme les « conte de fées », passe plus de temps dans son imagination et ses émotions que dans la réalité à cause de son insatisfaction avec sa vie ennuyeuse et le mariage avec Charles, un médecin ennuyeux mais dévoué. Pour trouver l'amour qu'elle désire, elle forme deux relations en dehors du mariage; Rodolphe et Léon qui sont deux hommes qui lui montrent un meilleur amour « temporairement » de ce qu'elle a dans son mariage. Bien que l'intérêt principal d'Emma dans ces relations soit un amour comme celui dont elle lit dans les histoires, l'intérêt principal de ses deux amants est le plaisir physique qui commence à leur déplaire après quelque temps, une fois qu'ils sentent romantiques d'Emma sont trop irréaliste. Ses illusions romantiques sont trop irréalistes pour Léon, Rodolphe et même Charles à atteindre parce ce sont les espérances de l'imagination d'un type irréel de l'amour. Tout au long du roman, Emma se sent mal aimée parce qu'elle ne peut pas trouver l'amour qu'elle croyait existe. Sa croyance en cet amour la lui détache de la réalité et ne lui fait pas voir qu'elle est aimée par Charles et sa fille Berthe. Son égoïsme et l'ignorance envers sa famille et la réalité la rendent incapable d'aimer tout le monde, y compris elle-même.



L'absurdité d'humains et la société dans La Chute

Le Plan d'Organisation

Introduction :

- ❖ Parler de les événements qui ont influencé l'ascension d'existentialisme
- ❖ Introduire Albert Camus, sa vie, son lien avec Jean-Paul Sartre, et sa philosophie
- ❖ Faire la relation entre sa philosophie et son roman « La Chute »
- ❖ Créer thèse que le roman articule les idées de Camus sur la religion, l'absurdité de la vie et l'humanité

Paragraphe 1 :

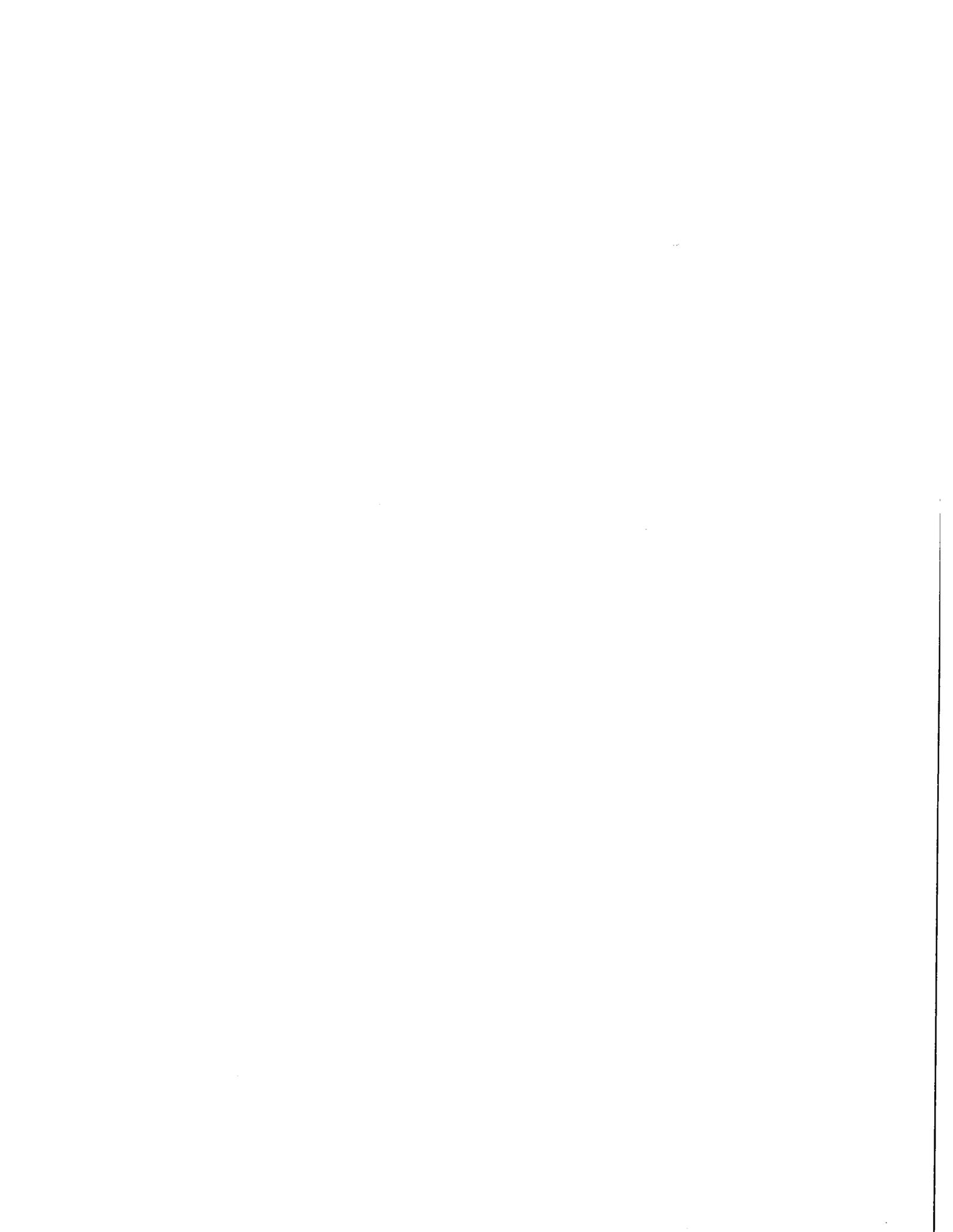
- ❖ Explication de l'existentialisme : l'origine et ses règles par rapport à la religion, l'être humain et la société

Paragraphe 2 :

- ❖ Prouver l'existentialisme et l'absurdité en des actes de gentillesse et l'hypocrisie de Jean Baptiste
- ❖ Utiliser l'exemple qu'il aide les aveugles travers la rue puis coup de chapeau à eux pas désir d'aider mais d'être perçu comme une bonne personne au public
- ❖ Expliquer l'hypocrisie du coup de chapeau
- ❖ Montrer la relation de cette action et la monde d'Albert Camus

Paragraphe 3 :

- ❖ Prouver que Camus crée une vie romantique absurde pour Jean Baptiste pour établir sa philosophie existentialiste « vivre pour soi-même »
- ❖ Utiliser une citation pour décrire qu'est ce qu'il cherche dans une amante et expliquer la citation
- ❖ Faire le lien entre les idées d'amour de Jean Baptiste et Christian Grey du film « Cinquante Nuances de Grey »
- ❖ Expliquer s'il est capable de recevoir, sentir et donner l'amour
- ❖ Conclure que ses idées d'amour sont une représentation exacte de la philosophie « vivre pour soi-même » et sont aussi un rejet de Dieu et les croyances de Christianisme



Paragraphe 4 :

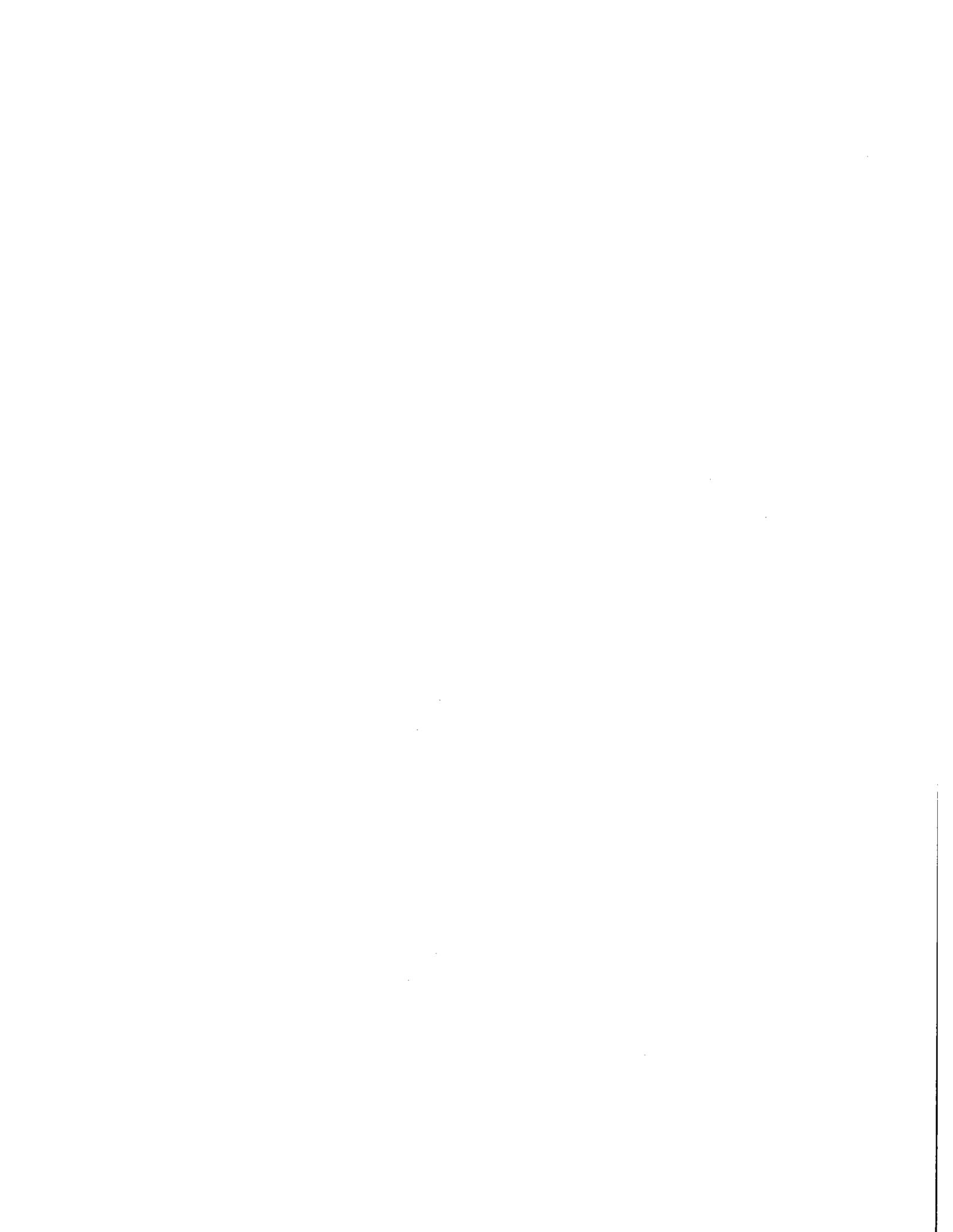
- ❖ Décrivez le rôle du suicide dans la philosophie de Camus
- ❖ Donner la citation qui décrit le suicide de la femme au hasard
- ❖ Expliquer pourquoi il a agi comme cela et les conséquences de son action quand il a vu le suicide
- ❖ Parler de la liberté de choix et comment cette idée est traitée dans une société absurde

Paragraphe 5 & 6 :

- ❖ Qu'est-ce la représentation du titre « La Chute » ?
- ❖ Expliquer la relation entre le titre et la liberté de choix donnez l'exemple la chute d'homme
- ❖ L'abus de pouvoir de la liberté de choix comme illustré par Jean Baptiste
- ❖ La chute de la vie de lui
- ❖ Le titre « La Chute » est une représentation du pouvoir de la liberté de choix et l'égoïsme dans l'existence humaine

Conclusion :

- ❖ Conclure qu'Albert Camus a utilisé le personnage Jean Baptiste pour exemplifier sa philosophie de l'existence individuelle, la liberté de choix, et l'absurdité dans la vie.



Français 431

Marzia Caporale

29, Février, 2016

La Chute

La montée du communisme, l'expérience directe de l'atrocité de la deuxième guerre mondiale and le rejet des normes sociales étaient toutes les influences de la carrière littéraire ^{de l'} d'écrivain existentialisme. Albert Camus. Albert Camus est né en Algérie en novembre 1913 d'une mère d'origine espagnole qui était demi-sourde et quasi analphabète et un père qui est mort dans la Bataille de Marne un an après la naissance de Camus. La mort de son père ^{mette} une pression financière sur la famille, car ils ont dû déménager dans un quartier pauvre de l'Algérie, mais ^{cela} motivé Camus a ^{réussir} ^{donc} ^{en} faire bien à l'école, ^{comme} il a complété sa licence de philosophie à l'université d'Algérie ^{ou} il est devenu fortement impliqué dans la vie politique. Il a adhéré à la partie communiste en 1935, après qu'il a devenu membre de la résistance française, ^{ou} a rencontré Jean-Paul Sartre, un activiste politique et philosophe existentialiste. Existentialisme met l'accent sur l'existence de chaque être humain, le libre arbitre et la responsabilité personnelle, qui est illustré ^e dans les œuvres littéraires de Jean-Paul Sartre ^{et} ^{ne s'est jamais} mais aussi Camus. Camus n'a jamais ^{considéré} associé ^{lui-même} comme un existentialiste, malgré sa philosophie ^{le fait que} qu'il a utilisée dans ses ^{les principes de} ^{que} œuvres a reflété l'existentialisme. Sa philosophie est l'homme est libre de choisi entre le bien et le mal est pour la plupart paralyse et ne choisit rien. Cette philosophie est évidente à travers le personnage de Jean Baptiste, ^{qui est le} ^{de} le principal et seul personnage du livre d'Albert Camus « La Chute ». « La Chute » est l'histoire de l'absurde vie de Jean Baptiste Clamence, le suicide qui a ^{sa} ^{du} ^{d'une} ^{femme} changé sa vie et son conversation dans un bar qui s'appelle Mexico City. ^{A travers une} Cette histoire est plein ^{conversation unidirectionnelle avec un client du bar,} de unique et bizarre textes qui décrivent comment Jean Baptiste se retrouver dans Mexico City.

Le roman articule les idées de Camus sur la religion, l'absurdité de la vie, la société et l'humanité ...)

~~mais c'est l'unicité et l'absurdité de quelques textes qui exemplifient la philosophie, les croyances religieuses, son vu sur l'existence de l'humanité dans le monde et la représentation du titre « La Chute ».~~

Malgré son refus de l'étiquette d'

Camus Albert Camus n'a jamais catégorisé lui-même comme un existentialiste mais à cause de son attitude, ses croyances religieuses, et écrits, il est devenu une figure éminente de l'existentialisme. *est une philosophe*

L'Existentialisme a commencé entre le dix-neuvième et vingtième siècle mais est devenu populaire

dans les années qui ont suivi la Seconde Guerre mondiale. Elle a été fondée par quelques

écrivains et philosophes Européens qui ont partagé la même idée que la pensée philosophique

commence par le sujet humain, l'action, le sentiment, et la vie humaine individuelle. C'est la

l'être humain
humaine individuelle, pas la religion, ni la société, qui est responsable *de sa vie* et doit donc faire des choix *pour donner la vie*
signification et pour vivre authentiquement. Par rapport à la religion et la société,

l'existentialisme rejette l'existence de Dieu et la croyance que « tout se passe selon le plan de

Dieu » *En revanche* mais il dit que la société est caractérisée par un masque d'hypocrisie, c'est-à-dire que

chacun chaque humain porte un masque qui *derrière lequel se cache* symbolise que chaque humain se cache derrière une fausse personnalité pour plaire à la société.

L'existentialisme et l'absurdité sont prouvés quand Jean-Baptiste révèle son masque de

gentillesse et l'hypocrisie ~~derrière elle~~ *sa* à son partenaire de conversation. Ceci est évident dans son

mais pour obtenir description de ses actes de gentillesse. *Il* aide les aveugles à travers la rue *pas par générosité* pendant qu'en

apportant autant de crédit pour lui-même. « Quand je quittais un aveugle sur le trottoir ou je

l'avais aidé à atterrir, je le saluais. Ce coup de chapeau lui était évidemment pas destiné, il ne

pouvait pas le voir. À qui donc s'adressait-il ? Au public. Après le rôle, les saluts ». Cette

citation montre Jean-Baptiste joue un rôle comme tout le monde selon la philosophie de Camus.

Cette philosophie indique que chacune joue un rôle de s'échapper à l'ennui et à l'absurdité de la

vie ; comme en témoigne Jean-Baptiste, il se ennue avec sa vie ordinaire donc il essaie de faire tout un spectacle. Chaque fois qu'il aide un aveugle, il n'est pas pour le plaisir de savoir qu'il a aidé quelqu'un, ni prendre soin ~~pour~~ ^{des} les personnes handicapées de la société, mais ^{pour} d'être perçue

par le grand public comme une bonne personne. Cela est également mis en évidence par son « coup de chapeau », dans un monde non-Camus, une personne ~~serait~~ ^(geste théâtral) tout simplement ~~se~~ ^{severrait}

la main de l'aveugle ou dire « Bonne Journée » ou « Au-Revoir » mais pas Jean-Baptiste ~~le~~ ^{qui} personnage principal dans le monde de Camus, il croit nécessaire de faire des salutations exagérés

et un peu impoli parce qu'il semble qu'il fait le « coup de chapeau » ~~de~~ ^{est un geste paradoxale} se moquer ~~le~~ ^{du} fait que ~~fait~~ ^{pour}

l'homme ne peut pas voir. Mais, bien sûr, son égoïsme ni ses comportements bizarres se faire ~~se~~ ^{le} sont remarqués, ~~que son masque est remarqué~~ ⁿⁱ comme gentil et attentionné. ~~Alors, il se~~ ^{parce qu'il porte un masque d'homme}

~~poursuivra avec le masque et tout le monde se poursuivra avec leurs et le spectacle se poursuivra.~~

Dans En le monde de Camus, ~~le monde~~ ^{la société la} est son scène, les êtres humains sont ses partenaires et son public; alors qu'ils jouent leurs propres rôles, ils jugent aussi la performance de Jean-Baptiste et applaudissent ou donnent de bons commentaires, s'ils ont apprécié la performance.

oui
bien

Vivre pour ~~vous-même~~ ^{soi} et de ~~mettre~~ ^{soi} ~~vous-même~~ ^{avant les autres} sont les principales philosophies de Jean Baptiste ~~ce~~ ^{ce qui} est évident quand il décrit sa vie d'amour avec ~~son~~ ^{ses} partenaire. Comme les deux

hommes, ou l'un en ce cas, parlent de l'intelligence d'homme et après la misogynie, le sujet d'amour vient et il est évident que Jean Baptiste pense que l'amour est une relation singulière. ^{basée sur l'égoïsme}

« Je cherchais seulement des objets de plaisir et de conquête », sont les mots qu'il a utilisé pour ~~ce qui~~ ^{ce qui} il veut dans une amante. Cette phrase est ~~vraiment absurde et ridicule, et~~ ^{profiter de la vie et mettre} montre qu'il veut seulement se bénéficier dans sa vie et il ~~met~~ ^{en} lui-même avant toutes les femmes qu'il a déjà

rencontré. Curieusement, les croyances individualistes de l'amour de 1956 ~~personnage~~ ^{en} Jean Baptiste sont similaire ~~que les de~~ ^{à celle} ~~personnage~~ ^{en} 2015 Christian Grey de « Cinquante nuances de ~~des~~ ^{dans}

parallèle intéressant!!!

Grey ». Grey est un jeune, homme d'affaires prospère qui poursuit le même type d'^{d'}amour»
^{que} comme Jean Baptiste, un amour dans lequel il, seul, peut être satisfait. Selon « Cinquante
nuances de Grey », Grey ne croit pas ^{aux} dans les relations amoureuses, alors il poursuit les femmes
et les persuade d'être son partenaire sexuel ^{ses} soumis, comme il joue le rôle de position dominante ^{du dominateur}.
Et quand il ^{est dans une} joue le rôle de position dominante, c'est seulement cela, un jeu ; exactement comme
Jean-Baptiste qui dit « J'aimais dans les femmes les partenaires d'un certain jeu, qui avait le
gout, au moins, de l'innocence. Donc, je jouais le jeu ». Le jeu et amour sont deux concepts
différents; un jeu aura toujours un gagnant/ qui prouve qu'il est meilleur que le concurrent, mais
l'amour a plusieurs gagnants, prouvant qu'ils ^{s'aiment} gagent parce qu'ils ont les uns des autres.
Malheureusement, ^{puisque} ^{oui? Grey et JB?} parce que ces deux hommes ont fusionné les concepts ensemble, ils sont
incapables de recevoir, sentir et donner de l'amour. Ce dialogue prouve que Jean Baptiste a une
philosophie existentialiste, ^{un} juste un peu plus extrême, dans le sens où il se met au-dessus tout le
monde, rejette les normes sociales ^{de comment} de la façon dont les hommes doivent traiter les femmes, mais
aussi ^{il} le rejet de Dieu et de la religion en ayant des relations sexuelles avant le mariage dans le
seul but de plaisir, pas la procréation. ^(oui il rejette Dieu à priori, il ne s'intéresse jamais à la procréation)

Comme indique par Camus ^{à travers} et ~~montre dans la vie de~~ Jean Baptiste « Il y a un problème
philosophique vraiment sérieux, et c'est le suicide ». Le suicide devient un sujet important et
obsédant au cours de la conversation à sens unique de Jean-Baptiste quand il raconte ^{le témoin} témoin du
suicide d'une femme au hasard. « Sur le pont, je passai derrière une forme penchée sur le parapet,
et qui semblait regarder le fleuve. De plus près, je distinguai une mince jeune femme, habillé de
noir...J'avais déjà parcouru une cinquante de mètres à peu près, lorsque j'entendis le bruit, qui,
malgré la distance, me parut formidable dans le silence nocturne, d'un corps qui s'abat sur l'eau.
Je m'arrêtai net, mais sans me retourner. Je ne prévins personne ». ^{être} Témoin de ce suicide, était un

changement de vie pour Jean-Baptiste en ce qu'il a prouvé l'absurdité du monde et testé sa liberté de choix. Le principe selon lequel le monde est absurde provient du fait que le monde n'a pas de normes morales mais a l'injustice. Par conséquent, il n'y a ~~pas une chose comme une~~ ^{il} bonne ^{ni de} personne ^{de} ni une mauvaise ^s personne parce que la société ne dicte pas les règlements ^s qui déterminent ^{la} une morale d'une personne. Au contraire, ^{c'} il est la personne qui ~~dicte~~ ^{décide} si ~~les~~ ^{ses} décisions sont bien ou mal, comme indiqué par Camus et existentialisme ; les deux déclarent que chaque être humain a la liberté de choix et arbitre. La liberté de choix et arbitre sont tous deux exercés par Jean-Baptiste, dans sa décision de s'en aller du suicide. Il est difficile de comprendre pourquoi il s'en va d'une femme en se jetant dans du fleuve, la Seine, un suicide visible ; selon ses histoires antérieures, il aime être regardé comme un héros et gentleman, il aime les applaudissements et l'attention après un acte de bonté, alors pourquoi il ne réagit pas ? En fait, il a réagi, il a choisi. Le silence est la plus grande réaction ; il est un luxe. Son silence est une réflexion de Camus, qui croit qu'il n'y a pas de sens dans le monde au-delà de ce que les humains donnent un sens et que chaque humain a la liberté de choix, alors qui est Jean-Baptiste pour donner le sens de la vie de quelqu'un d'autre et pour arrêter les choix de quelqu'un. Comme dit avant, ^{puisque} car il n'y a pas de morales dans la société, il est impossible ^{de} pour dire que le suicide de la femme est un choix mauvais, mais ^{c'est son choix} cela ~~est~~ ^m un choix d'elle. ^{il a fait tomber} Sa choix du suicide ~~causait elle tomber~~ dans la Seine mais le choix de Jean-Baptiste du silence ^{a fait ainsi que sa vie tombe} causait sa vie de tomber en morceaux, d'avocat à Paris à un homme rongé par la culpabilité dans un bar.

he wants to
 be looked at as
 a good person

il n'a pas de public, personne qui puisse le voir et applaudir

/ bien

L'absurdité et l'amoralité d'un monde existentialiste est exemplifié en « La Chute » d'Albert Camus ; mais il est le titre « La Chute » qui est la partie la plus forte du roman. Le titre « La Chute » est symbolisé par la liberté de choix dans une société existentielle; que ce soit la société de Paris ou de la société dans la bible. Paris est l'endroit où sa liberté de choix est testée, comme

la scène du suicide d'une femme au hasard, où il a été témoin de sa chute dans la Seine, au lieu de la sauver et sa liberté est peu près semblable à la liberté de choix montré dans la genèse ; qui montre « la chute de l'homme » comme ^{le} la mal utilise de la liberté de choix. Après que Dieu a créé Adam et Eve, il les plaça dans le jardin d'Eden, un état paradisiaque, ils étaient innocents et « tous les deux nus et n'ont pas ^{de} honte ». Ils avaient la liberté de choix de manger de tous les arbres et de plantes dans le jardin, ^{saut} mais l'arbre de la connaissance. ^{Par conséquent} Subséquemment, ^{puisque} parce que Adam et Eve ont été tentés par Satan, ^{choisi} embrassé leur existence individuelle et oublié / Dieu en exerçant leur liberté de manger de l'arbre de la connaissance, ils ont créé l'absurdité humaine ou plutôt, la mort inévitable et la souffrance. ^{ouï}

Leur mauvais usage de la liberté ~~les a causés~~ et chaque génération de l'humanité ~~de tomber~~ ^{en tombée} dans absurdité ^{comme le montre l'abus de pouvoir} similaire à l'utilisation abusive de la liberté de Jean-Baptiste de s'en aller en silence du suicide d'une femme, ^{au moment} dans la rivière a causé sa chute ^{et épisode} à mort et ^{vers la} la chute de la vie. La chute de la vie de Jean-Baptiste a commencé quand il a vu le ^{de J. B} plongeur dans une rivière par une femme ^{inconnue sauter dans la Seine} au hasard ; cet événement lui a laissé la culpabilité inoubliable qui a changé sa vie, « Il me semble en tout cas que ce sentiment ne m'a plus quitté depuis cette aventure que j'ai trouvée ^{qui bouleverse son existence} au centre de ma mémoire... ». De cet événement, il est plein de tristesse et de culpabilité, il ^{devenue} quitte son emploi comme un avocat riche à Paris, pour, ^{prêts} ce moment, un homme qui boit chaque soir dans un bar et parle à tous ceux qui sont disposés à écouter son histoire. Comme illustré par la genèse, la ~~femme au hasard~~, et Jean-Baptiste, le titre « La Chute » ^{évoque le mal qui} vient des mal utilisés la ^{dérive} de la mauvaise utilisation de la liberté de choix; l'égoïsme dans l'existence humaine. Par conséquent, les êtres humains se ~~font~~ font du mal ^{ne} en pensant qu'à eux-mêmes.

« La Chute », autrefois décrit par Jean-Paul Sartre comme « peut-être le plus beau et le moins bien compris » des livres de Camus, ~~est une œuvre principale de la littérature française du~~

* je ne sais pas si je suis d'accord.
Est-il vraiment capable de ces sentiments ?

~~vingtième siècle. La vingtième siècle était une période de guerres d'effusion sang,~~

~~l'augmentation du communisme, et des avancées de la technologie ; tous qui ont influencé~~

~~l'existentialisme. L'existentialisme est une philosophie qui exemplifie l'importance de l'existence individuelle,~~

~~la liberté et de choix. Il est d'avis que les humains définir leur propre signification dans la vie, et~~

~~essayer de prendre des décisions rationnelles malgré existant dans un univers absurde ; qui est~~

~~illustré dans les romans, des existentialistes et anciens membres de la résistance français Jean~~

~~Paul Sartre et Albert Camus. Ces deux sont écrivains éminents de l'existentialisme, mais il était~~

~~Camus qui a rejeté l'étiquette d'existentialiste alors que ses idées reflètent la philosophie. Les~~

~~idées de Camus sont affichées par le Charlie Chaplin d'Amsterdam qui s'appelle Jean-Baptiste~~

~~Clarence. Jean-Baptiste est un homme solitaire et égoïste qui y quitte son poste d'avocat à Paris~~

~~à un ermite d'un bar à Amsterdam appelé Mexico City ; ou il cherche quelqu'un pour raconter~~

~~l'histoire de sa vie. Mais il n'a pas toujours été comme ça ; il n'a pas toujours été égoïste ni~~

~~toujours solitaire, jusqu'à ce que sa vie a été changée par le témoignage d'un suicide d'une femme~~

~~qui a tombe dans la Seine. Cet événement lui a changé ; il lui a changé devenir un humain qui~~

~~apporte une masque de gentillesse mais en dessous d'une personnalité égoïste et qui utilise les~~

~~autres humains particularisent, les femmes, pour agir comme ses objets d'un jeu d'amour pour le~~

~~plaisir de lui. La personnalité de Jean Baptiste ainsi que ses interactions avec d'autres êtres~~

~~humains dans le monde, illustrent la philosophie de Camus ; car il n'y a pas de Dieu, les êtres~~

~~humains ont la liberté de choisir entre le bien et le mal pour eux-mêmes et il est à travers ces~~

~~choix, ils trouveront un sens dans leur vie.~~

89 B+ Il y a de très bonnes idées et des observations originales. Tu dois travailler sur le style de l'exposition surtout et éviter les répétitions

~~XXXXXXXXXX~~
Français 431

Marzia Caporale

7, Mars, 2016

La Chute

La montée du communisme, l'expérience directe de l'atrocité de la deuxième guerre mondiale and le rejet des normes sociales étaient toutes les influences de la carrière littéraire de l'écrivain existentialisme^{T/} Albert Camus. Albert Camus est né en Algérie en novembre 1913 d'une mère d'origine espagnole qui était demi-sourde et quasi analphabète^{d'} et un père qui est mort dans la Bataille de Marne un an après la naissance de Camus. La mort de son père a mis une pression financière sur la famille, car ils ont dû déménager dans un quartier pauvre de l'Algérie, mais cela a motivé Camus^{vers la} à réussir à l'école, donc il a complété sa licence en philosophie à l'université d'Algérie^{||} où il est devenu fortement impliqué dans la vie politique. Il a adhéré au parti communiste en 1935, après qu'il a^{être} devenu membre de la résistance française, ou a rencontré^{il} Jean-Paul Sartre, un activiste politique et philosophe existentialiste. L'existentialisme met l'accent sur l'existence de chaque être humain, le libre arbitre et la responsabilité personnelle, qui est illustré dans les œuvres littéraires de Jean-Paul Sartre et Camus. Camus^{ne s'est} n'est jamais considéré lui-même^X comme un existentialiste, malgré le fait que sa philosophie reflète les principes de l'existentialisme. Sa philosophie est l'homme est libre de choisir^{se base sur le principe que} entre le bien et le mal est pour la plupart l'homme tombe dans un état de la paralysie et ne choisit rien. Cette philosophie est évidente à travers le personnage de Jean Baptiste, qui est le seul personnage « La Chute ». « La Chute » est l'histoire de la vie absurde de Jean Baptiste Clamence, du suicide d'une femme qui a changé sa vie et sa conversation dans un bar qui s'appelle Mexico City. A^{avec un étranger}

travers une conversation unidirectionnelle avec un client du bar ~~X~~ le roman articule les idées de Camus sur la religion, l'absurdité de la vie, la société et l'humanité. / oui

Malgré son refus de l'étiquette d'existentialiste est Camus est devenu un figure éminente de cette philosophie. L'existentialisme s'est développé le ~~dix-neuvième~~ ^{au début du} et vingtième siècle mais est devenu populaire dans les années qui ont suivi la Seconde Guerre mondiale. Il a été fondé par quelques écrivains et philosophes Européens qui ont partagé la même idée que la pensée philosophique commence par le sujet humain, l'action, le sentiment, et la vie ~~humaine~~ individuelle. C'est l'être humain, pas la religion, ni la société, qui est responsable de sa vie et doit donc faire des choix ~~et~~ pour vivre authentiquement. Par rapport à la religion et la société, l'existentialisme rejette l'existence de Dieu et la croyance que « tout se passe selon le plan de Dieu » ; en revanche il dit que la société est caractérisée par un masque d'hypocrisie, c'est-à-dire que chacun porte un masque derrière lequel se cache une fausse personnalité pour plaire à la société.

L'existentialisme et l'absurdité sont prouvés quand Jean-Baptiste révèle son masque de gentillesse et l'hypocrisie à son partenaire de conversation. Ceci est évident dans sa description de ses actes de gentillesse. Il aide les aveugles à travers la rue pas par générosité mais pour obtenir crédit pour lui-même. « Quand je quittais un aveugle sur le trottoir ou je l'avais aidé à atterrir, je le saluais. Ce coup de chapeau lui était évidemment pas destiné, il ne pouvait pas le voir. À qui donc s'adressait-il ? Au public. Après le rôle, les saluts ». Cette citation montre Jean-Baptiste joue un rôle comme tout le monde selon la philosophie de Camus. Ce philosophie ^{que} indique ^{que} ~~que~~ ~~chacun~~ ~~joue~~ ~~un~~ ~~rôle~~ ^{qu'on agit comme cela pour} de s'échapper à l'ennui et à l'absurdité de la vie ; comme en ^{ce} témoigne Jean-Baptiste, il se ^{pour attirer l'attention des autres} ennue avec sa vie ordinaire donc il essaie de faire tout un spectacle. Chaque fois qu'il aide un aveugle, ~~il~~ n'est pas pour le plaisir de savoir qu'il a aidé ^{ce}

quelqu'un, ni prendre soin des personnes handicapées (de la société) mais pour d'être perçue par le grand public comme une bonne personne. Cela est également mis en évidence par son « coup de chapeau », dans un monde non-Camus, une personne se ferait tout simplement la main de l'aveugle ou dire « Bonne Journée » ou « Au-Revoir » mais pas Jean-Baptiste qui croit nécessaire de faire des salutations exagérés et impoli. Le « coup de chapeau » est une geste paradoxale fait pour se moquer du fait que l'homme ne peut pas le voir. Ni, son égoïsme ni ses comportements bizarres se font remarquer, parce qu'il porte un masque d'homme gentil et attentionné. Dans le monde de Camus, la société est la scène, les êtres humains sont ses partenaires et son public; alors qu'ils jouent leurs propres rôles, ils jugent aussi la performance de Jean-Baptiste et applaudissent ou donnent de bons commentaires, s'ils ont apprécié la performance. /h' en

Vivre pour soi-même et mettre soi-même avant les autres sont les principales philosophies de Jean Baptiste ce qui est évident quand il décrit sa vie d'amoureuse avec ses partenaires. Comme les deux hommes, parlent de l'intelligence d'homme et après la misogynie, le sujet d'amour vient et il est évident que Jean Baptiste pense que l'amour est une relation basée sur l'égoïsme. « Je cherchais seulement des objets de plaisir et de conquête », sont les mots qu'il a utilisés pour décrire ce qu'il veut dans une amante. Cette phrase montre qu'il veut seulement profiter de la vie et mettre lui-même avant toutes les femmes qu'il a déjà rencontrées. Curieusement, les croyances individualistes de l'amour en 1956 du personnage Jean Baptiste sont similaires à celle des personnages en 2015 Christian Grey dans « Cinquante nuances de Grey ». Grey est un jeune, homme d'affaires prospère qui poursuit le même type « d'amour » que Jean Baptiste, un amour dans lequel il, seul, peut être satisfait. Selon « Cinquante nuances de Grey », Grey ne croit pas aux relations amoureuses, alors il poursuit les femmes et les persuade d'être ses partenaires sexuels pendant qu'il joue le rôle du dominateur. Et quand il est dans position dominante, une

c'est seulement cela, un jeu ; exactement comme Jean-Baptiste qui dit « J'aimais dans les femmes les partenaires d'un certain jeu, qui avait le gout, au moins, de l'innocence. Donc, je jouais le jeu ». Le jeu et amour sont deux concepts différents; un jeu aura toujours un gagnant qui prouve qu'il est meilleur que le concurrent, mais l'amour a plusieurs gagnants, prouvant qu'ils gagnent parce qu'ils ont les uns des autres. Malheureusement, puisque Grey et Jean-Baptiste ont fusionné les concepts ensemble, ils sont incapables de recevoir, sentir et donner de l'amour. Ce dialogue prouve que Jean Baptiste a une philosophie existentialiste (un peu plus) extrême, dans le sens où il se met au-dessus tout le monde, rejette les normes sociales de comment les hommes doivent traiter les femmes, mais aussi il rejette Dieu et la religion en ayant des relations sexuelles avant le mariage dans le seul but de plaisir, pas la procréation.

Comme indiqué par Camus et à travers Jean Baptiste « Il y a un problème philosophique vraiment sérieux, et c'est le suicide ». Le suicide devient un sujet important et obsédant au cours de la conversation à sens unique de Jean-Baptiste quand il raconte le témoignage du suicide d'une femme ^{inconnue} au hasard. « Sur le pont, je passai derrière une borne penchée sur le parapet, et qui semblait regarder le fleuve. De plus près, je distinguai une mince jeune femme, habillée de noir... J'avais déjà parcouru une cinquantaine de mètres à peu près, lorsque j'entendis le bruit, qui, malgré la distance, me parut formidable dans le silence nocturne, d'un corps qui s'abat sur l'eau. Je m'arrêtai net, mais sans me retourner. Je ne prévins personne ». Être témoin de ce suicide, ^{même à} ~~était~~ un changement de vie pour Jean-Baptiste en ce qu'il a prouvé l'absurdité du monde et testé sa liberté de choix. Le principe selon lequel le monde est absurde provient du fait que le monde n'a pas de normes morales mais il a l'injustice. Par conséquent, il n'y a ni de bonnes personnes ni de mauvaises personnes parce que la société ne dicte pas les règles qui déterminent la morale d'une personne. Au contraire, c'est la personne qui décide si ses décisions sont bonnes ou

mauvaises, comme indiqué par Camus et existentialisme ; les deux déclarent que chaque être humain a la liberté de choix et arbitre. La liberté de choix et arbitre sont tous deux exercés par Jean-Baptiste, dans sa décision d'abandonner la scène du suicide. Il est difficile de comprendre pourquoi il s'en va d'une femme ^{qui se jette} en se jetant dans ~~du fleuve~~, la Seine, un suicide visible ; selon ses histoires antérieures, il aime être regardé comme un héros et gentleman, il veut être considéré comme une bonne personne, alors pourquoi il ne réagit pas ? En fait, il a réagi, il a choisi. Le silence est la plus grande réaction ; c'est un luxe. Son silence est une réflexion de Camus, qui croit qu'il n'y a pas de sens dans le monde au-delà de ce que les humains donnent un sens et que chaque humain a la liberté de choix. ^{être} Alors qui est Jean-Baptiste pour donner le sens de la vie de quelqu'un d'autre et pour arrêter les choix de quelqu'un. Comme dit avant, puisqu'il n'y a pas de morales dans la société, il est impossible de dire que le suicide de la femme est un mauvais choix, mais c'est son choix. Son choix du suicide la fait tomber dans la Seine mais le choix de Jean-Baptiste du silence ^{a fait aussi que} causait sa vie de tomber en morceaux, ^{de son poste} d'avocat à Paris à un homme rongé par la culpabilité dans un bar.

L'absurdité et l'amoralité d'un monde existentialiste est exemplifié en « La Chute » d'Albert Camus ; mais il est le titre « La Chute » qui est la partie la plus forte du roman. Le titre « La Chute » est symbolisé par la liberté de choix dans une société existentielle; que ce soit la société de Paris ou de la société dans la bible. Paris est l'endroit où sa liberté de choix est testée, comme la scène du suicide d'une femme ^{de la femme} au hasard, où il a été témoin de sa chute. ^{il s'en va.} au lieu de la sauver sa liberté est peu près semblable à la liberté de choix montré dans la genèse ^{de même} qui montre « la chute de l'homme » comme le mal ^{qui dérive} utilise de la liberté de choix. Après que Dieu a créé Adam et Eve, il les place dans le jardin d'Eden, un état paradisiaque, ils étaient innocents et « tous les deux nus et n'ont pas de honte ». Ils avaient la liberté de choix de manger de tous les

arbres et de plantes dans le jardin, sauf l'arbre de la connaissance. Par conséquent puisque Adam et Eve ont été tentés par Satan, ^{ont} choisi leur existence individuelle et oublié Dieu en exerçant leur liberté de manger de l'arbre de la connaissance, ils ont créé l'absurdité humaine ou plutôt, la mort inévitable et la souffrance. / oui

Leur mauvais usage de la liberté a été la cause pour laquelle chaque génération de l'humanité en tombée dans absurdité comme le montre l'abus de pouvoir de la liberté de Jean-Baptiste de s'en aller en silence au moment du suicide d'une femme. Cet épisode a causé sa chute vers la mort et la chute de la vie de Jean Baptiste. La chute de la vie de Jean-Baptiste a commencé quand il a vu le une femme inconnue sauter dans la Seine ; cet événement lui a laissé la ^{un sens} ~~de~~ culpabilité inoubliable qui a changé sa vie, « Il me semble en tout cas que ce sentiment ne m'a plus quitté depuis cette aventure que j'ai trouvée au centre de ma mémoire... ». Son témoin de cet événement a bouleversé son existence ; il quitte son emploi comme avocat riche à Paris, pour, devenir, un homme qui boit chaque soir dans un bar et parle à tous ceux qui sont prêts à écouter son histoire. Comme illustré par la genèse, le titre « La Chute » évoque le mal qui dérive de la mauvaise utilisation de la liberté de choix; l'égoïsme dans l'existence humaine. Par conséquent, les êtres humains se faire du mal en ne pensant qu'à eux-mêmes. / bien

« La Chute », autrefois décrit par Jean-Paul Sartre comme « peut-être le plus beau et le moins bien compris » des livres de Camus, exemplifie ^{e'} existence individuelle, de la liberté et de choix. Camus ^{pense et les créent} ~~d'avis~~ que les humains définissent leur propre ^{sens} ~~signification~~ dans la vie, et essayent de prendre des décisions rationnelles malgré [/] un univers absurde. Camus a créé dans son roman un Charlie Chaplin d'Amsterdam qui s'appelle Jean-Baptiste Clamence, un homme solitaire et égoïste qui quitte son poste d'avocat pour devenir ermite d'un bar à Amsterdam [/] où il cherche quelqu'un à qui raconter l'histoire de sa vie. Mais il n'a pas toujours été aussi égoïste; sa vie

duquel il a été témoin

a été changée par le suicide ~~d'une femme qui a tombé dans la Seine~~. Cet événement l'a entraîné

dans sa chute ; en le transformant en une personnalité égoïste et qui utilise les autres êtres

humains particulièrement, les femmes, ~~pour~~ en les traitant comme les objets d'un jeu amour ^{eux} pour

son propre plaisir. La personnalité de Jean Baptiste ainsi que ses interactions avec les autres êtres

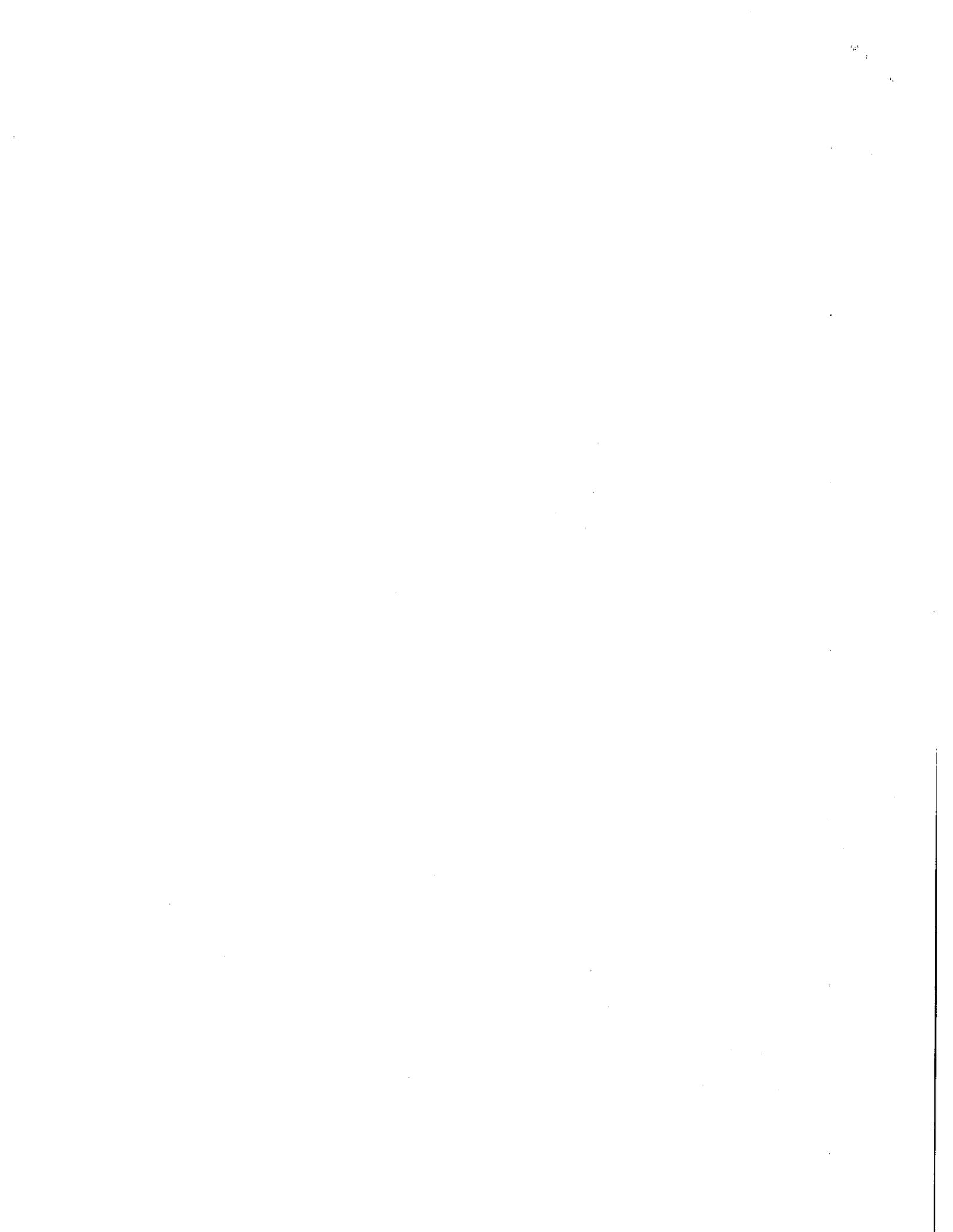
humains dans le monde, illustrent la philosophie de Camus ; puisqu'il n'y a pas de Dieu, les êtres

humains ont la liberté de choisir entre le bien et le mal pour eux-mêmes et il c'est à travers ces

choix, ^{qu'}ils trouveront un sens dans leur vie.

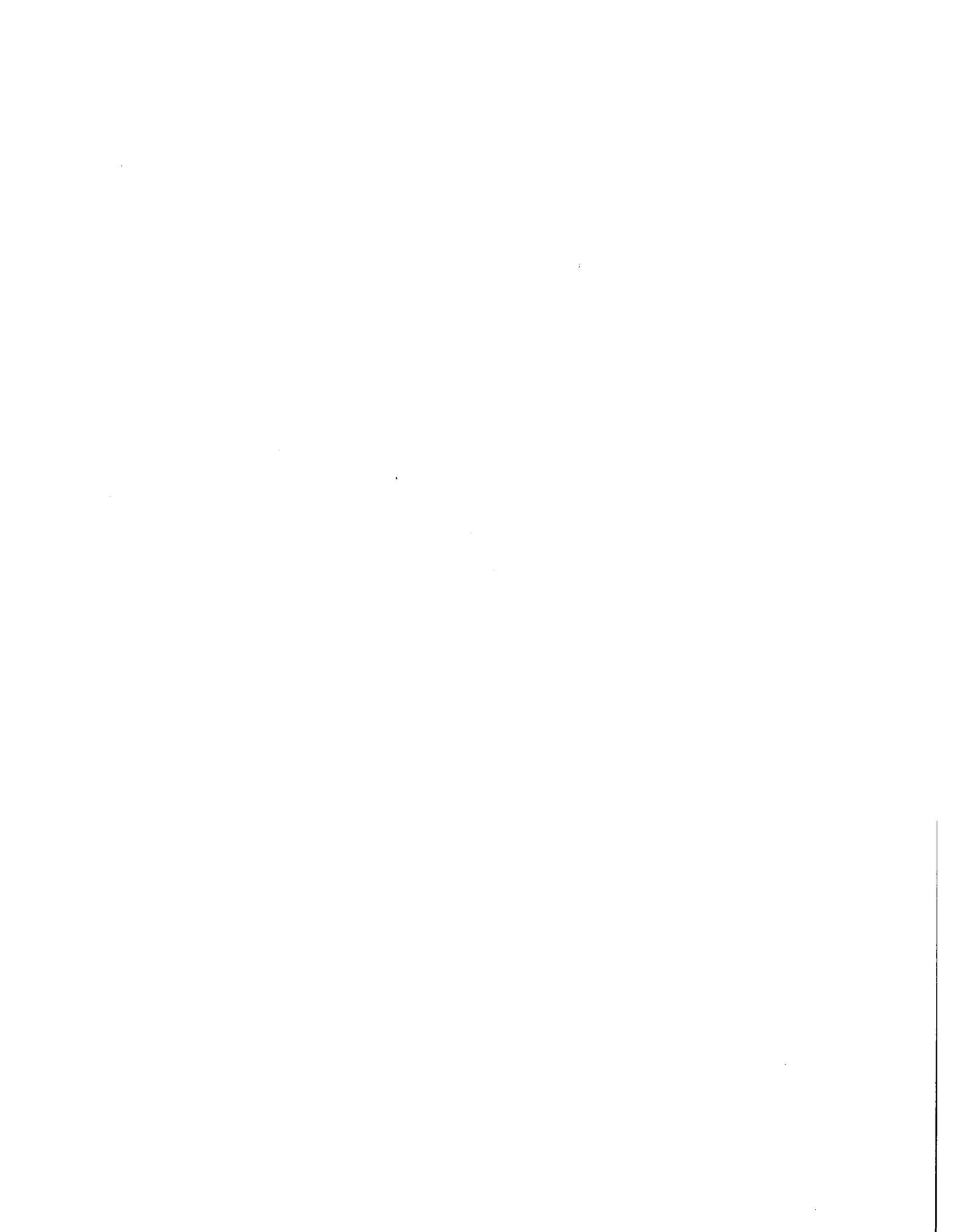
$$97 + 89 \div 2 = 94A -$$

C'en très bien ! Tu as bien expliqué
le sens du roman de manière approfondie
et originale. Attention à la
ponctuation X



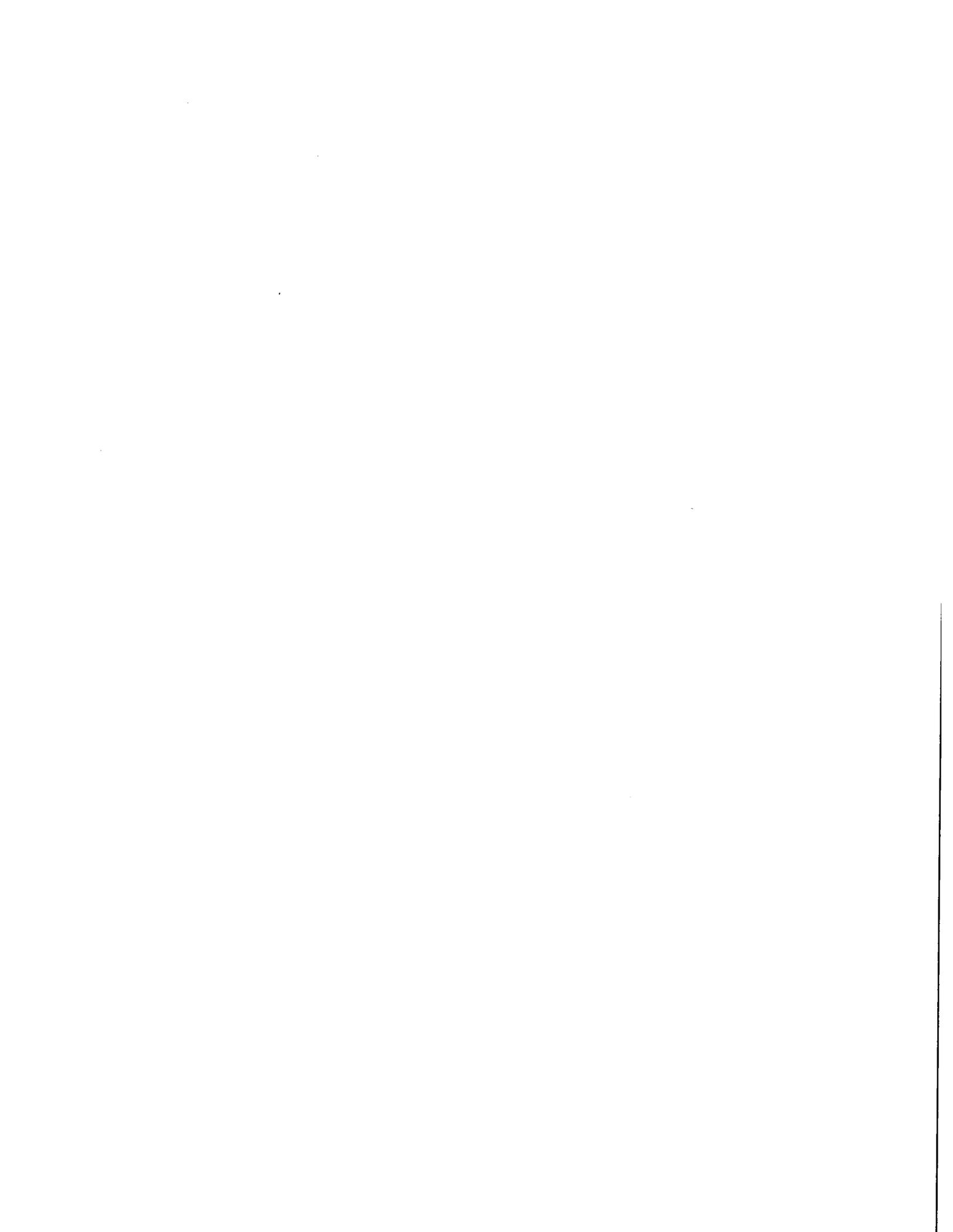
La Chute

La montée du communisme, l'expérience directe de l'atrocité de la deuxième guerre mondiale and le rejet des normes sociales étaient toutes les influences de la carrière littéraire de l'écrivain existentialiste Albert Camus. Albert Camus est né en Algérie en novembre 1913 d'une mère d'origine espagnole qui était demi-sourde et quasi analphabète et d'un père qui est mort dans la Bataille de Marne un an après la naissance de Camus. La mort de son père a mis une pression financière sur la famille, car ils ont dû déménager dans un quartier pauvre Algérie, mais cela a motivé Camus vers réussi à l'école, donc il a complété sa licence en philosophie à l'université d'Algérie où il est devenu fortement impliqué dans la vie politique. Il a adhéré au parti communiste en 1935, après être devenu membre de la résistance française, où il a rencontré Jean-Paul Sartre, un activiste politique et philosophe existentialiste. L'existentialisme met l'accent sur l'existence de chaque être humain, le libre arbitre et la responsabilité personnelle, qui est illustré dans les œuvres littéraires de Jean-Paul Sartre et Camus. Camus ne s'est jamais considéré comme un existentialiste, malgré le fait que sa philosophie reflété les principes de l'existentialisme. Sa philosophie se base sur le principe que l'homme est libre de choisir entre le bien et le mal est pour la plupart l'homme tombe dans un état de la paralysie et ne choisit rien. Cette philosophie est évidente à travers le personnage de Jean Baptiste, qui est le seul personnage dans « La Chute ». « La Chute » est l'histoire de la vie absurde de Jean Baptiste Clamence, du suicide d'une femme qui a changé sa vie et sa conversation avec un étranger dans un bar qui s'appelle Mexico City. A travers une conversation unidirectionnelle avec un client du bar le roman articule les idées de Camus sur la religion, l'absurdité de la vie, la société et l'humanité.



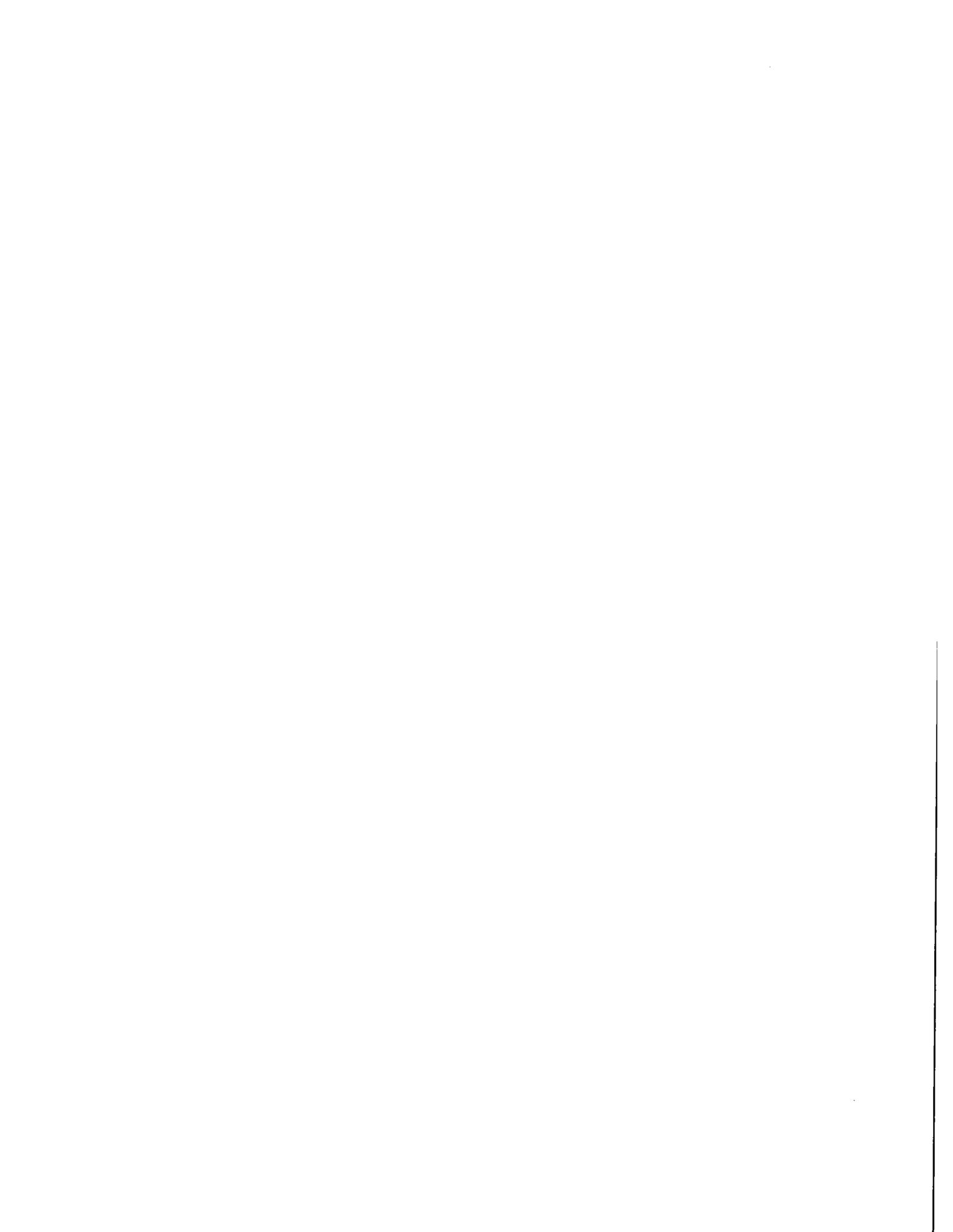
Malgré son refus de l'étiquette d'existentialiste est Camus est devenu un figure éminente de cette philosophe. L'existentialisme s'est développé le au début du et vingtième siècle mais est devenu populaire dans les années qui ont suivi la Seconde Guerre mondiale. Il a été fondé par quelques écrivains et philosophes Européens qui ont partagé la même idée que la pensée philosophique commence par le sujet humain, l'action, le sentiment, et la vie individuelle. C'est l'être humain, pas la religion, ni la société, qui est responsable de sa vie et doit donc faire des choix pour vivre authentiquement. Par rapport à la religion et la société, l'existentialisme rejette l'existence de Dieu et la croyance que « tout se passe selon le plan de Dieu » ; en revanche, il dit que la société est caractérisée par un masque d'hypocrisie, c'est-à-dire que chacun porte un masque derrière lequel se cache une fausse personnalité pour plaire à la société.

L'existentialisme et l'absurdité sont prouvés quand Jean-Baptiste révèle son masque de gentillesse et d'hypocrisie à son partenaire de conversation. Ceci est évident dans sa description de ses actes de gentillesse. Il aide les aveugles à travers la rue pas par générosité mais pour obtenir crédit pour lui-même. « Quand je quittais un aveugle sur le trottoir ou je l'avais aidé à atterrir, je le saluais. Ce coup de chapeau ne lui était évidemment pas destiné, il ne pouvait pas le voir. À qui donc s'adressait-il ? Au public. Après le rôle, les saluts ». Cette citation montre que Jean-Baptiste joue un rôle comme tout le monde selon la philosophie de Camus. Cette philosophie indique qu'on agit comme cela de s'échapper à l'ennui et à l'absurdité de la vie ; comme en témoigne Jean-Baptiste, il se ennue avec sa vie ordinaire donc il essaie de faire tout un spectacle. Chaque fois qu'il aide un aveugle, il n'est pas pour le plaisir de savoir qu'il a aidé quelqu'un, ni prendre soin des personnes handicapées de la société, mais pour d'être perçu par le grand public comme une bonne personne. Cela est également mis en évidence par son « coup de chapeau », dans un monde non-Camusien, une personne serait tout simplement la main de



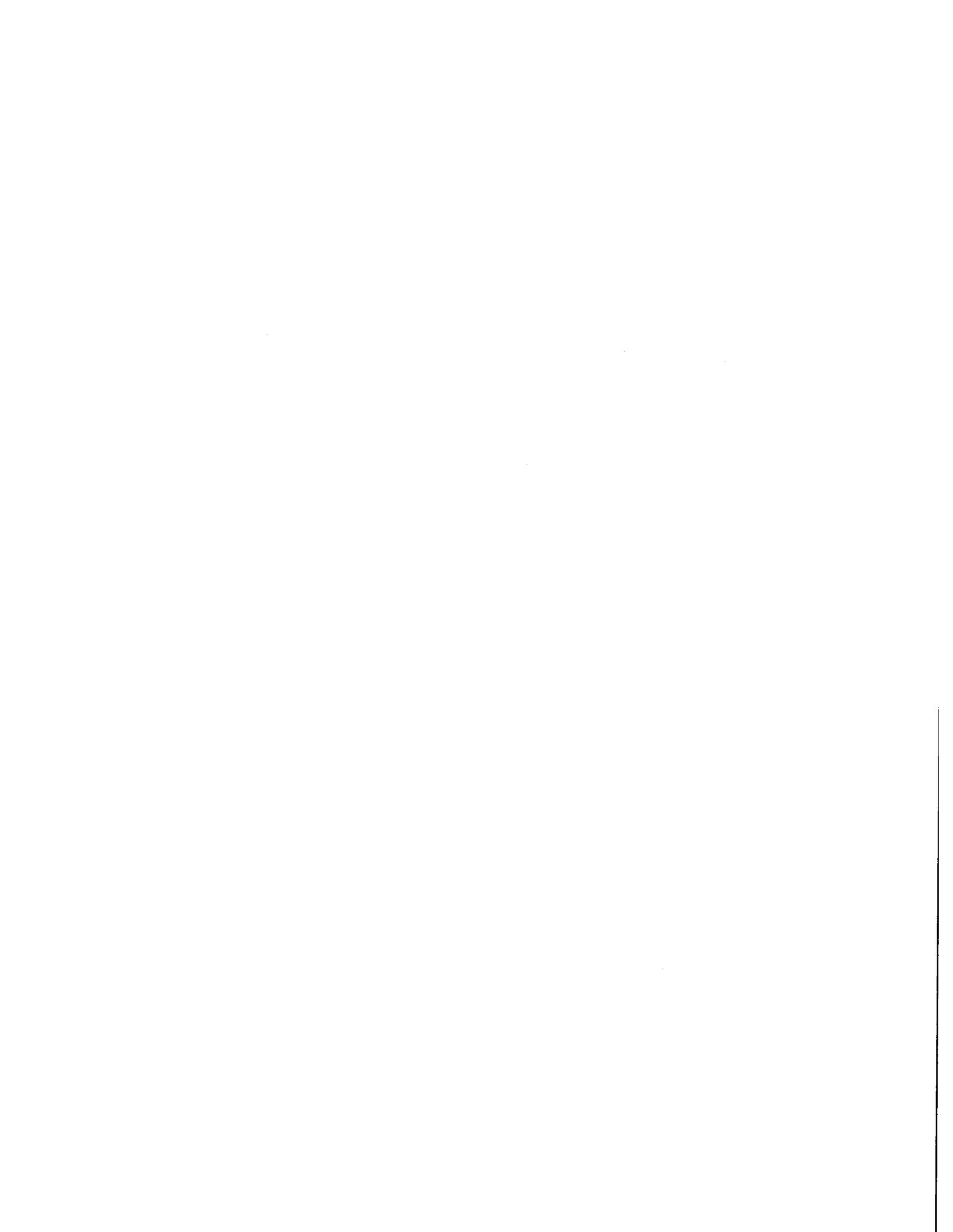
l'aveugle ou dire « Bonne Journée » ou « Au-Revoir » mais pas Jean-Baptiste qui croit nécessaire de faire des salutations exagérées et impolies. Le « coup de chapeau » est une geste paradoxale fait pour se moquer le fait que l'homme ne peut pas le voir. Ni, son égoïsme ni ses comportements bizarres se font remarquer, parce qu'il porte un masque d'homme gentil et attentionné. Dans le monde de Camus, la société est la scène, les êtres humains sont ses partenaires et son public; alors qu'ils jouent leurs propres rôles, ils jugent aussi la performance de Jean-Baptiste et applaudissent ou donnent de bons commentaires, s'ils ont apprécié la performance.

Vivre pour soi-même et mettre soi-même avant les autres sont les principales philosophies de Jean Baptiste ce qui est évident quand il décrit sa vie d'amoureuse avec ses partenaires. Comme les deux hommes, parlent de l'intelligence d'homme et après la misogynie, le sujet de l'amour vient et il est évident que Jean Baptiste pense que l'amour est une relation basée sur l'égoïsme. « Je cherchais seulement des objets de plaisir et de conquête », sont les mots qu'il a utilisés pour décrire ce qu'il veut dans une amante. Cette phrase montre qu'il veut seulement profiter de la vie et mettre lui-même avant toutes les femmes qu'il a déjà rencontrées. Curieusement, les croyances individualistes de l'amour en 1956 du personnage de Jean Baptiste sont similaires à celle des personnages en 2015 Christian Grey dans « Cinquante nuances de Grey ». Grey est un jeune, homme d'affaires prospère qui poursuit le même type « d'amour » que Jean Baptiste, un amour dans lequel il, seul, peut être satisfait. Selon « Cinquante nuances de Grey », Grey ne croit pas aux relations amoureuses, alors il poursuit les femmes et les persuade d'être ses partenaires sexuelles soumises, pendant il joue le rôle du dominateur. Et quand il est dans une position dominante, c'est seulement cela, un jeu ; exactement comme Jean-Baptiste qui dit « J'aimais dans les femmes les partenaires d'un certain jeu, qui avait le gout, au moins, de l'innocence.



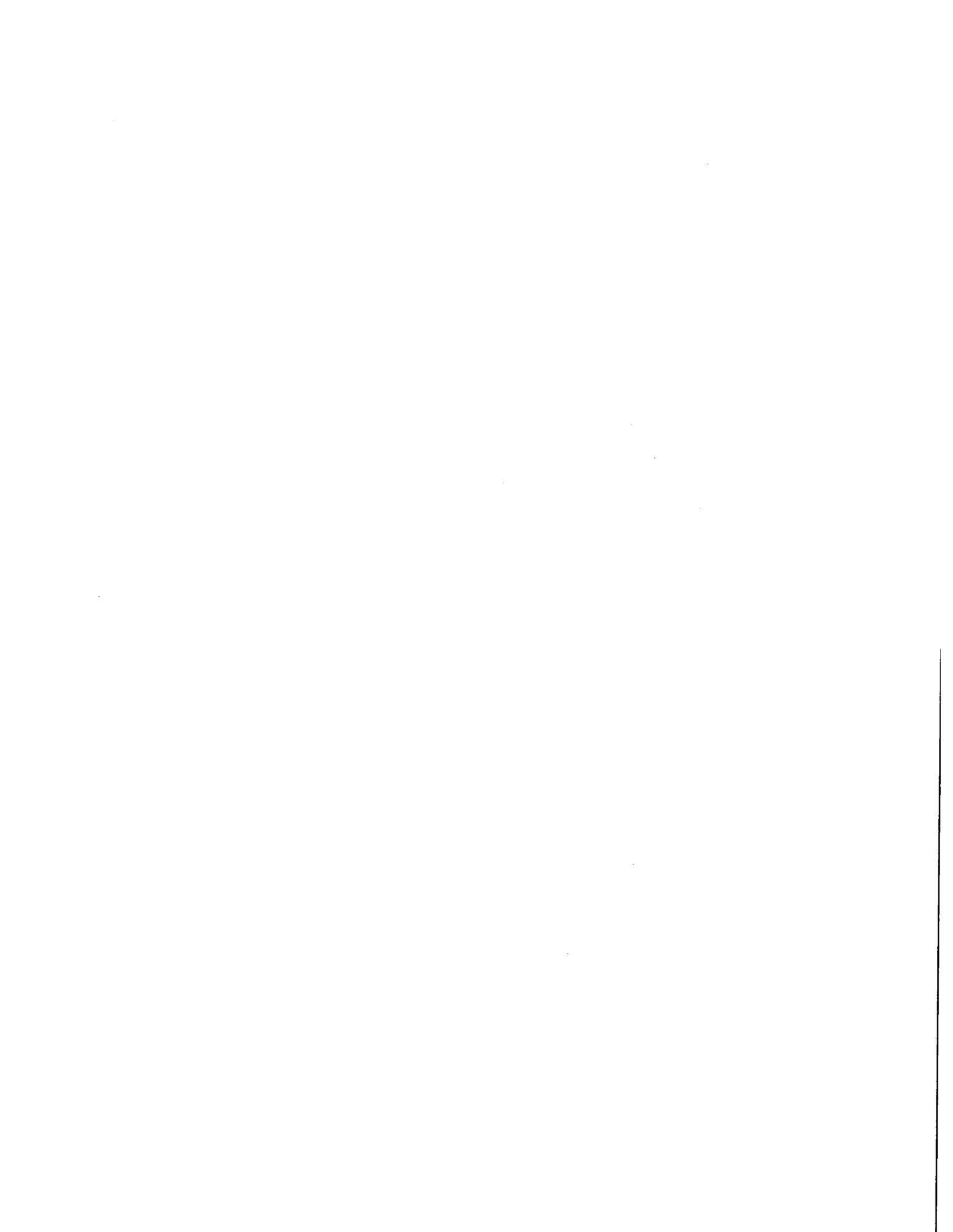
Donc, je jouais le jeu ». Le jeu et amour sont deux concepts différents; un jeu aura toujours un gagnant qui prouve qu'il est meilleur que le concurrent, mais l'amour a plusieurs gagnants, prouvant qu'ils gagnent parce qu'ils ont les uns des autres. Malheureusement, puisque Grey et Jean-Baptiste ont fusionné les concepts ensemble, ils sont incapables de recevoir, sentir et donner de l'amour. Ce dialogue prouve que Jean Baptiste a une philosophie existentialiste, un peu plus extrême, dans le sens où il se met au-dessus tout le monde, rejette les normes sociales de comment les hommes doivent traiter les femmes, mais aussi il rejette Dieu et la religion catholique en ayant des relations sexuelles avant le mariage dans le seul but de plaisir, pas la procréation.

Comme indiqué par Camus à travers Jean Baptiste « Il y a un problème philosophique vraiment sérieux, et c'est le suicide ». Le suicide devient un sujet important et obsédant au cours de la conversation à sens unique de Jean-Baptiste quand il raconte le témoignage du suicide d'une femme inconnue. « Sur le pont, je passai derrière une forme penchée sur le parapet, et qui semblait regarder le fleuve. De plus près, je distinguai une mince jeune femme, habillée de noir...J'avais déjà parcouru une cinquantaine de mètres à peu près, lorsque j'entendis le bruit, qui, malgré la distance, me parut formidable dans le silence nocturne, d'un corps qui s'abat sur l'eau. Je m'arrêtai net, mais sans me retourner. Je ne prévins personne ». Être témoin de ce suicide, mène à un changement de vie pour Jean-Baptiste en ce qu'il a prouvé l'absurdité du monde et testé sa liberté de choix. Le principe selon lequel le monde est absurde provient du fait que le monde n'a pas de normes morales mais il a l'injustice. Par conséquent, il n'y a ni de bonnes personnes ni de mauvaises personnes parce que la société ne dicte pas les règles qui déterminent la morale d'une personne. Au contraire, c'est la personne qui décide si ses décisions sont bonnes ou mauvaises, comme indiqué par Camus et l'existentialisme ; les deux déclarent que chaque être



humain a la liberté de choix et arbitre. La liberté de choix et d'arbitre sont tous les deux exercés par Jean-Baptiste, dans sa décision d'abandonner la scène du suicide. Il est difficile de comprendre pourquoi il s'en va d'une femme qui se jette la Seine, un suicide visible ; selon ses histoires antérieures, il aime être regardé comme un héros et gentleman, il veut être considéré comme une bonne personne, alors pourquoi il ne réagit pas ? En fait, il a réagi, il a choisi. Le silence est la plus grande réaction ; c'est un luxe. Son silence est une réflexion de Camus, qui croit qu'il n'y a pas de sens dans le monde au-delà de ce que les humains donnent un sens et que chaque être humain à la liberté de choix. Alors qui est Jean-Baptiste pour donner le sens de la vie de quelqu'un d'autre et pour arrêter les choix de quelqu'un. Comme dit avant, puisqu'il n'y a pas de morales dans la société, il est impossible de dire que le suicide de la femme est un mauvais choix, mais c'est son choix. Son choix du suicide la fait tomber dans la Seine mais le choix de Jean-Baptiste du silence a fait ainsi sa vie de tomber en morceaux : d'avocat à Paris à un homme rongé par la culpabilité dans un bar.

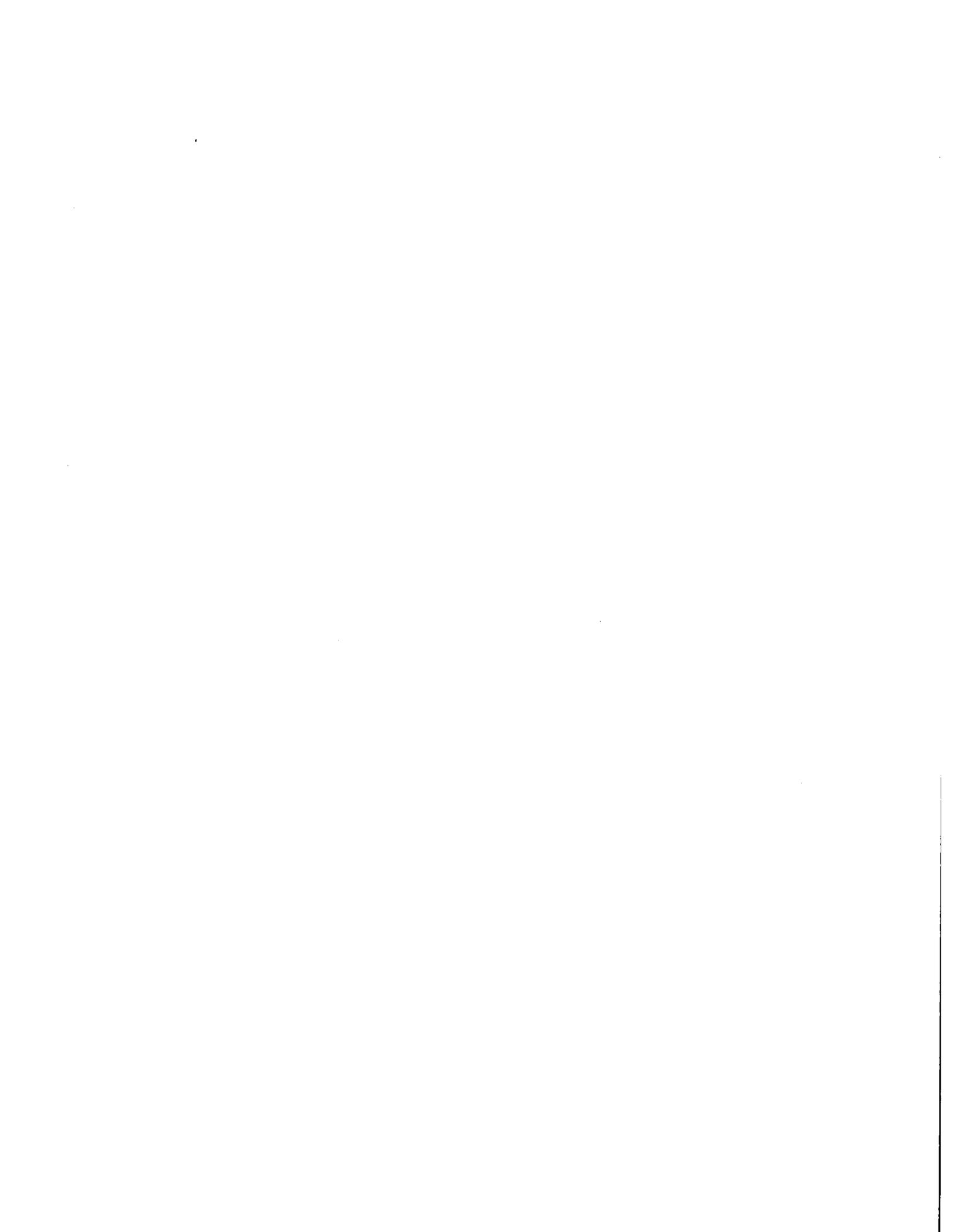
L'absurdité et l'amoralité d'un monde existentialiste est exemplifié en « La Chute » d'Albert Camus ; mais il est le titre « La Chute » qui est la partie la plus forte du roman. Le titre « La Chute » est symbolisé par la liberté de choix dans une société existentielle, que ce soit la société de Paris ou de la société dans la bible. Paris est l'endroit où sa liberté de choix est testée, comme la scène du suicide de la femme dans la Seine : au lieu de la sauver il s'en va. De même sa liberté est peu près semblable à la liberté de choix montré dans la genèse qui montre « la chute de l'homme » comme le mal qui dérive de la liberté de choix. Après que Dieu a créé Adam et Eve, il les place dans le jardin d'Eden, un état paradisiaque, ils étaient innocents et « tous les deux nus et n'ont pas de honte ». Ils avaient la liberté de choix de manger de tous les arbres et des plantes dans le jardin, sauf l'arbre de la connaissance. Par conséquent puisque Adam et Eve ont été tentés



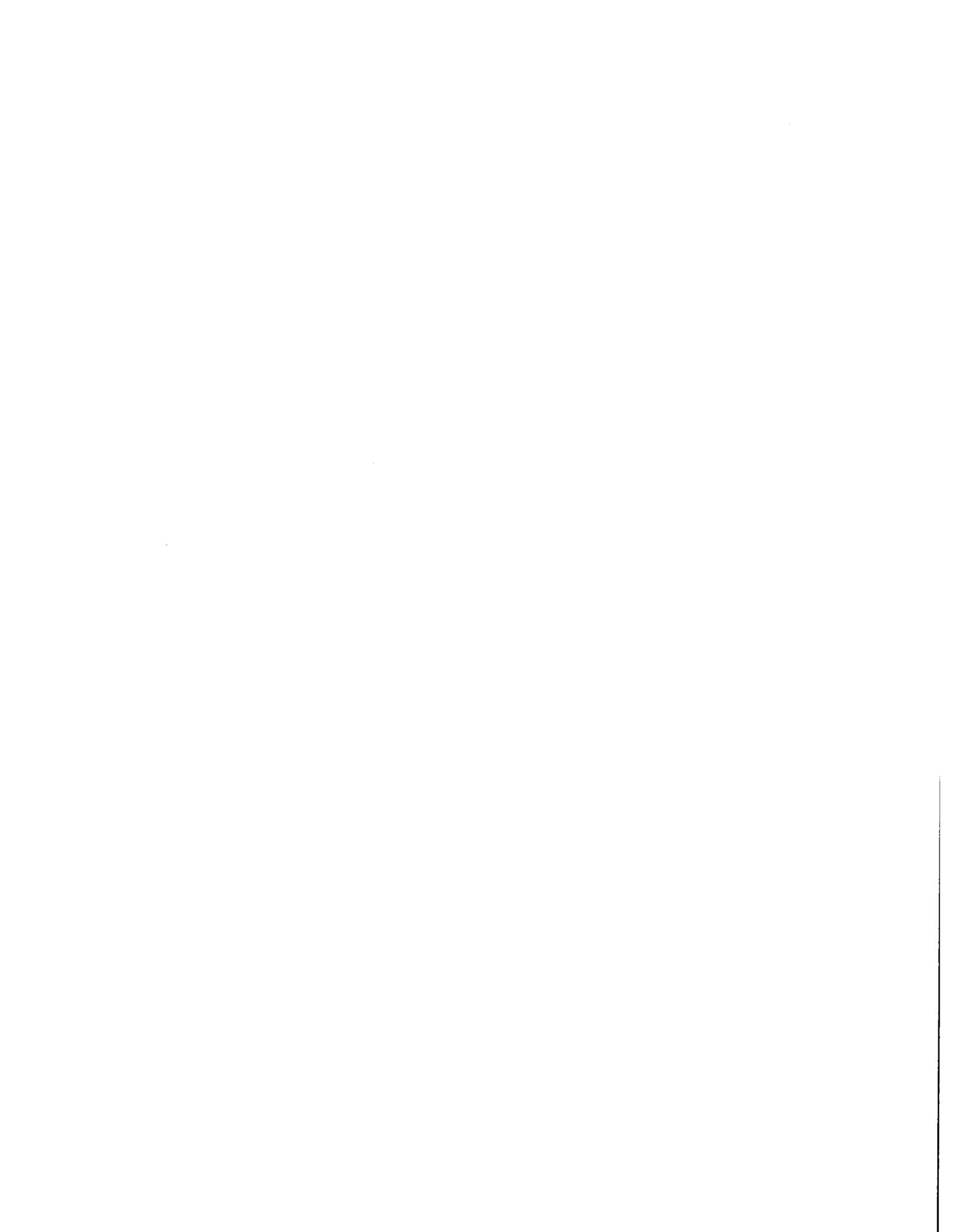
par Satan, ont choisi leur existence individuelle et oublié Dieu en exerçant leur liberté de manger de l'arbre de la connaissance, ils ont créé l'absurdité humaine ou plutôt, la mort inévitable et la souffrance.

Leur mauvais usage de la liberté a été la cause pour laquelle chaque génération de l'humanité en tombée dans absurdité comme le montre l'abus de pouvoir de la liberté de Jean-Baptiste de s'en aller en silence au moment du suicide de la femme. Cet épisode a causé sa chute vers la mort et la chute de la vie de Jean Baptiste. La chute de la vie de Jean-Baptiste a commencé quand il a vu le une femme inconnue sauter dans la Seine ; cet événement lui a laissé la culpabilité inoubliable qui a changé sa vie, « Il me semble en tout cas que ce sentiment ne m'a plus quitté depuis cette aventure que j'ai trouvée au centre de ma mémoire... ». Son témoin de cet événement a bouleversé son existence ; il quitte son emploi comme avocat riche à Paris, pour, devenir, un homme qui boit chaque soir dans un bar et parle à tous ceux qui sont prêts à écouter son histoire. Comme illustré par la genèse, le titre « La Chute » évoque le mal qui dérive de la mauvaise utilisation de la liberté de choix; l'égoïsme dans l'existence humaine. Par conséquent, les êtres humains se faire du mal en ne pensant qu'à eux-mêmes.

« La Chute », autrefois décrit par Jean-Paul Sartre comme «peut-être le plus beau et le moins bien compris" des livres de Camus, exemplifie l'existence individuelle, la liberté et choix. Camus pense que les êtres humains créent leur propre sens dans la vie, et essayent de prendre des décisions rationnelles malgré un univers absurde. Camus a créé dans son roman un Charlie Chaplin d'Amsterdam qui s'appelle Jean-Baptiste Clamence, un homme solitaire et égoïste qui quitte son poste d'avocat pour devenir ermite d'un bar à Amsterdam où il cherche quelqu'un à qui raconter l'histoire de sa vie. Mais il n'a pas toujours été aussi égocentrique; sa vie a été changée par le suicide duquel il a été témoin. Cet événement l'a entraîné dans sa chute ; en le



transformant en une personnalité égoïste et qui utilise les autres êtres humains particulièrement, les femmes, en les traitant comme les objets d'un jeu amour eux son propre plaisir. La personnalité de Jean Baptiste ainsi que ses interactions avec les autres êtres humains dans le monde, illustrent la philosophie de Camus ; puisqu'il n'y a pas de Dieu, les êtres humains ont la liberté de choisir entre le bien et le mal pour eux-mêmes et il c'est à travers ces choix qu'ils trouveront un sens dans leur vie.



Advanced-Low on ACTFL Oral Proficiency Guidelines

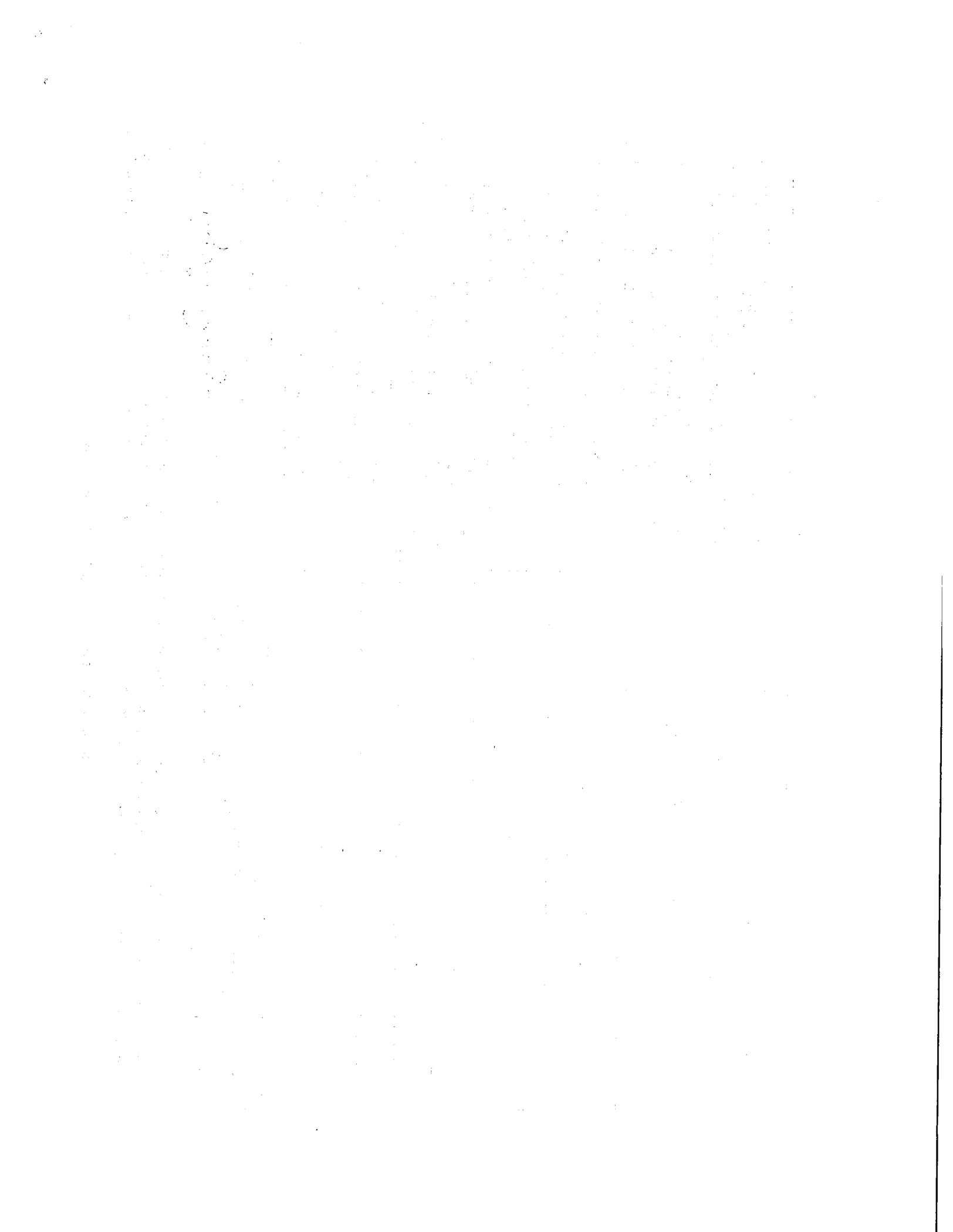
Did you know? The *minimum* oral proficiency level recommended nationally for foreign language teachers is Advanced-Low on the ACTFL Oral Proficiency scale. This rubric is designed to determine whether teacher candidates are at the Advanced-Low level in the ACTFL oral proficiency scale. Only those marking EVERYTHING in the last two columns (Most of the times and Always) will be considered that target level.

Your name: ~~XXXX~~ ~~XXXX~~ ~~XX~~

Date: 1/31/2016

Oral Skills Self-Assessment Rubric (OSSAR)

Can I do this in (French/German/Italian/Spanish)?	Never	Occasionally	Sometimes	Most of the times	Always
1. I can narrate in detail in the Future (e.g., plans after graduation, future vacations, preparation for a study abroad program...)					✓
2. I can participate in conversations about current and public interests (e.g., local, national and international events.)			✓		
3. I can produce paragraph length discourse using appropriate vocabulary and grammar.			✓		
4. I can participate in conversations about personal interests (e.g., hobbies, academic major, music, art, pets...)				✓	
5. When I describe something, I can combine and link sentences into connected discourse of paragraph length.				✓	
6. I can fully participate in formal conversations about school activities.		✓			
7. I can participate in conversations about leisure activities (e.g., sports, parties...)				✓	
8. I can express verbal aspects (i.e., Preterit vs. Imperfect.)			✓		
9. I feel confident when I speak to native speakers.			✓		
10. I can use connectors such as subordinating conjunctions and adverbial expressions (e.g., therefore, although, as soon as, in spite of, when, meanwhile...)					✓
11. I can express desire, hope, advice and other emotions using the appropriate verb form (i.e., Subjunctive).		✓			
12. I can handle a variety of communicative tasks using the appropriate vocabulary.		✓			
13. I can participate in most informal conversations.			✓		



Can I do this in Spanish/French/German?	Never	Occasionally	Sometimes	Most of the times	Always
14. I can talk in detail about my work (e.g., how I got the job, job duties, typical work day...)			✓		
15. I can speak fluently without unnatural pauses or hesitations.		✓			
16. I can participate in situations with unanticipated complications (e.g., losing one's luggage, reporting a car accident, and the like.)		✓			
17. When I narrate an event, I can combine and link sentences into connected discourse of paragraph length.			✓		
18. I can describe in detail the Present (e.g., description of a city, a pet's tricks, a friend's personality...)				✓	
19. I can describe in detail in the Past (e.g., describe the host family while living abroad, a visit to a museum...)				✓	✓
20. I can narrate in detail in the Past (e.g., a trip, an adventure, an anecdote, my daily routine while living abroad...)				✓	✓
21. I can narrate in detail in the Past (e.g., relate a story from a movie or book.)			✓		
22. When I am in the middle of a conversation and I can't remember or don't know a word, I make myself understood by rephrasing the idea with more familiar words.		✓			
23. I can use connectors such as ordinal numbers (e.g., first, second...etc.)					✓
24. I use rephrasing and circumlocutions when I am presented by a complication or unexpected turn of events within a familiar context (e.g., computer problems, accidents, injuries, landlord situations...)		✓			
25. I can participate in conversations about home activities (e.g., explaining a recipe, how to play a game...)				✓	



Étudier à L'étranger:

La meilleure expérience solitaire, informative, amusante de ma vie était quand je me suis rendue Rennes, France pour étudier à l'étranger. Pendant mon dernier semestre de l'automne, l'automne 2015, je suis devenue une étudiante internationale et j'ai aussi beaucoup voyagé à travers le pays ; et ça a été le plus grand changement de ma vie.

Tout a commencé bien avant que je suis montée dans l'avion à l'aéroport JFK, c'était en Février 2015, lorsque je me suis inscrite dans le programme CIEE Rennes France Liberal Arts. J'avais des doutes auparavant mais à mon arrivé j'ai été prise de court. Je recommande ce programme à tous qui veulent améliorer leur français. La premier chose qui m'était venue à l'idée était d'aller a fait, parce que j'ai déjà visité pour les vacances en 2005 et j'ai aussi de la famille qui vive la bas, mais après l'étude à l'étranger conseiller me renseigner sur humble culture de Rennes et l'accent du programme sur l'amélioration des compétences en langue française et à la fin je me suis dit que c'était vraiment le meilleur choix que j'ai eu.

Même si l'automne de 2015 a été intéressant l'été de 2015 ne l'a pas été. J'ai de l'anxiété, eu peur, des journées occupées et de nuits blanches à prépare pour voyager loin. L'anxiété et la peur étaient la plupart du temps de la pensée d'être dans un lieu étranger, par moi-même, loin de la famille et les amis, pour la première fois et de survivre un pays francophone sur mes compétences moyennes en langue tandis que l'agitation et des nuits blanches étaient d'obtenir tous les documents en, va à tous les médecins, obtenir mon visa tout en travaillant deux emplois. Mais cette agitation n'aider à conjurer les pensées négatives ou plus ambitieux de ce que ma vie serait comme à Rennes. Avant mon arrivée, je ne savais pas que quel genre d'accueil j'allais recevoir



Mes attentes avant d'arriver étaient que mes parents d'accueil seraient ravis de rencontrer une femme haïtienne-américaine et serait si généreux et prêt à me prendre partout autour de la ville et même le pays et je pensais que ce serait simple de faire des amis avec les habitants et surtout les étudiantes française et ukrainienne que je vivais avec. Je croyais aussi j'allais exceller dans les classes, parce que j'avais eue deux A's partir de mes derniers 400 niveau des cours de français qui sont considérés comme niveau C selon les Français et à cause de mes parents qui sont Haïtiens j'avais une notion de la langue française depuis l'enfance, alors quoi de plus pourraient- Je me suis fait de fausses idées ; tandis que mes parents d'accueil ont été ravis de rencontrer quelqu'un d'origine haïtienne, ils n'étaient pas surpris pour rencontrer une américaine parce que je n'étais pas la première étudiante américaine qu'ils avaient accueilli ; mes parents d'accueil travaille avec CIEE depuis les douze dernières années, j'ai été étudiant # 21, et ils n'ont été nulle part avec moi. Cependant cela ne les a pas empêché de me traiter comme leur propre enfant et de faire des choses comme Skyping avec ma famille, m'acheter un cadeau d'anniversaire et de mettre mon nom sur la boîte aux lettres de la famille! Je n'ai pas eu la chance de lier d'amitié avec les étudiante française (Chloé) parce qu'elle ne voyait que ses études et rentrait chez elle à chaque week-end alors que l'étudiante ukrainienne (Polina) a eu certaines croyances très différentes de la mienne. Et enfin, je n'ai pas eu des très bonne notes comme je mis attendais à cause des concepts de grammaire difficiles, qui me paraisse toujours difficile. Dans l'ensemble, j'ai eu du bon temps avec ma famille d'accueil, le programme CIEE à Rennes. Ce programme étranger m'a aidé à entrer en contact avec la femme que j'efforce d'être et m'a donné une nouvelle perspective sur la vie.

Être étudiante américaine, vous devez faire beaucoup de choses même si vous ne voulez pas. «On doit étudier cela », « On doit lire ce livre », « On doit aller à cet événement» et «On doit

travailler pour payer l'école»; en le faisant de cette façon, il est très facile de se laisser prendre dans le stress de la vie adulte et de devenir malheureux. Ce qui m'est arrivé; j'étais toujours occupé à travailler, étudier, faire du bénévolat et de planifier mon avenir que je n'ai jamais eu la chance de m'arrêter et de penser au lendemain. En France, j'étais capable de faire cela. Je pouvais penser moins à de mes problèmes, faire des amis incroyables, d'améliorer mes compétences linguistiques en français à un niveau confiant, créer des souvenirs incroyables, me renseigner sur des sujets historiques du monde telles que l'esclavage, la cuisine et la mondialisation, et obtenir l'expérience de l'enseignement de première main en face d'une salle de classe.

Le programme de CIEE Rennes France Liberal Arts est un programme étonnant qui m'a aidé à retrouver ma confiance dans mes compétences en langue française à nouveau à travers l'accent mis sur constamment parler français, même en temps de crise, les étudiants et moi étions toujours encouragés à parler français. Cela a également été important parce que la plupart des citoyens de Rennes n'étaient pas très bon en anglais, la seule façon de communiquer était l'utilisation du français. La charge de cours diverse a également été très utile, en ce qu'il était conçu pour améliorer tous les aspects tels que la compréhension orale, expression orale, avancée d'écriture et même les cours électifs comme La Civilisation de la France, Cinéma et Francophones ont aidé à améliorer ma connaissance de la France, son impact sur les autres pays et les aspects culturels uniques. Bien que tous ces cours ont été très utiles, ce que je trouve le plus utile linguistiquement était ma famille d'accueil. Ma famille d'accueil, Marie-Annick et Philippe, m'ont beaucoup aidé à améliorer mes compétences en français, parce qu'ils m'ont appris la française informelle, corriger ma prononciation et m'ont donné un bon aperçu des

aspects culturels typiques du pays. Mes parents d'accueil, ont même amélioré ma vie et m'ont aussi appris à faire du vélo!

